

[Antonsen.]

bliver helt synkroniseret med forhandlingerne på arbejdsmarkedet, således at det nye beregningsgrundlag vil kunne bringes i anvendelse ved beregningen af det januarpristal, der offentliggøres samtidig med, at forhandlingerne mellem arbejdsmarkedets parter står på. Man kender altså både det nye beregningsgrundlag og resultatet af det første pristals beregning efter foretagelsen af den ny forbrugsundersøgelse.

Jeg vil gerne præcisere, at dette her på ingen måde er vendt hverken mod den ene eller den anden part; det er udtryk for et ønske om at afpolitiserer sagen. Jeg vil gerne begrunde lidt yderligere, hvorfor det måske endda vil være til gavn ikke mindst for lønmodtagerne at have sikkerhed for, at undersøgelserne bliver foretaget hvert fjerde år.

For det første vil jeg sige, at vi jo ikke har haft undersøgelser med 4 års mellemrum i perioden bagud; jeg forstod nærmest på hr. Kampmann, at det skulle have været tilfældet. Der gik jo dog perioden 1955-63 — en periode, i hvilken der skete meget med hensyn til forbrugssammensætningen — uden undersøgelser, altså 8 år.

Når jeg tror, det måske nærmest vil være i lønmodtagernes interesse, at vi fastlægger, at det skal ske hvert 4. år og uden mulighed for, at der går mere end disse 4 år, er det ud fra forventninger om den fremtidige forbrugsudvikling. Vi har været inde i en periode, hvor en stadig større del af forbruget har rettet sig imod industrivarer, mens landbrugsvarer, fødevarer, tidligere udgjorde en meget stor del af forbruget. Nu er vi kraftigt på vej hen mod en periode, hvor en større og større del af forbruget vil rette sig imod tjenesteydelser, vel nok det område, hvor vi også vil få de største prisstigninger, fordi tjenesteydelser i meget højere grad end fødevarer og industrivarer direkte og hurtigt bliver påvirket af lønstigninger. Derfor vil hyppigere forbrugsundersøgelser formentlig medføre, at pristallet vil have en lille smule stærkere tendens til at stige, end hvis vi for længe bliver stående på forældede grundlag.

Disse bemærkninger er jo i og for sig også en bemærkning til SF's ønske om at udregne et særligt pristal for de socialt

svagere stillede grupper, bl. a. folkepensionisterne. Løber vi, hvis vi går over til at beregne et sådant pristal, ikke en risiko for, at de får mindre stigninger i fremtiden, end hvis der stadig væk til grund for de ydelser, de skal modtage, ligger det pristal, som beregnes på grundlag af en dansk gennemsnitsfamilies forbrug? For det er jo muligt, at disse folkepensionister og andre ikke vil have den samme udvikling i deres forbrugsmønster henimod tjenesteydelser, og derfor vil deres pristal måske — der er altså en risiko — stige mindre end det pristal, som beregnes på grundlag af en gennemsnitsfamilies forbrug.

Vi kan som sagt anbefale både at stemme for de i udvalget accepterede ændringsforslag samt for de af os selv stillede i et ønske om at få så meget ro som overhovedet muligt omkring dette område.

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard): Der synes nu at være almindelig enighed om det princip, at man kan gennemføre andre måder at indhente oplysninger på end hidtil, og det ændringsforslag, jeg har stillet, som går ud på, at Danmarks Statistik kan indhente oplysningerne gennem kommunernes henvendelse til de handlende, vil indebære, at man så også kan anvende andre metoder, f. eks. interviewmetoden. Der er ikke konkrete planer om at gøre noget sådant i øjeblikket, men en lovændring er altså ikke nødvendig, hvis man kommer til det resultat, at det vil være praktisk at gøre det.

Vedrørende undersøgelsernes hyppighed lovede jeg ved første behandling liberalt centrum at ville undersøge i udvalget, hvor liberalt centrum jo ikke er adgangsbetraget, om der kunne skaffes flertal for forslaget om dette mere faste mellemrum på 4 år. Men efter i samrådet at have drøftet problemet med de forskellige udvalgsmedlemmer er også jeg kommet til det resultat som alle i udvalget, at det vil være uhensigtsmæssigt. Sagen er den, at det, der er af betydning, ud over det, at man skal have hyppige forbrugsundersøgelser, er, at man får anvendt disse forbrugsundersøgelser så hurtigt som muligt efter, at de har fundet sted, at der altså ikke blot altid er friske forbrugsunder-