

[Økonomiministeren.]

søgelse, men at de også kan tages i anvendelse, når resultaterne foreligger.

Da der imidlertid ikke er nogen sikkerhed for, at overenskomstperioderne altid er et lige antal år som 2 og 4 år, men det godt kan tænkes, at de bliver af 3 års varighed, kan man komme ud for vanskeligheder. Derfor er det hensigtsmæssigt, hvad der i dag er aftalt mellem pristalsnævnets medlemmer og Danmarks Statistik. Jeg finder derfor, det vil være rigtigt at fastholde den mere smidige ordning, og finder ingen grund til at indføre dette lidt stive system i loven.

Jeg er glad for, at man nu får en mulighed for at drøfte de mere erkendelsesmæssige problemer i forbindelse med pristal og forbrugsundersøgelser. Det forekommer mig, at der er grund til at øge erkendelsen om disse problemer, og det forekommer mig også, at der skulle være mulighed for, at der efter arbejdet i en sådan studiekreds ville være mere enighed, og at hr. Guldberg og vi andre måske ville komme til at opfatte problemerne lidt mere ensartet. Jeg vil meget gerne deltage i studiekredsarbejdet til fremme af en øget erkendelse af pristalsproblematikken.

Antonsen: Kun en enkelt lille bemærkning. Ministeren brugte, så vidt jeg forstod, som argument mod vort forslag dette, at der var en risiko for, at der kunne komme 3-årige overenskomster, og så passede systemet ikke. Det er rigtigt, hvis man tænker på det, vi oprindeligt havde foreslået. Hvis der er 2-årige overenskomster, som vi har det i øjeblikket, eller 1-årige overenskomster eller 4-årige overenskomster, så ville det selvfølgelig, vi sidst fremsatte, være i orden; det ville kunne passe til alle disse systemer. Men hvis der kommer 3-årige overenskomster, passer det ikke. Derfor vil jeg gerne have lov til at orientere ministeren om, at vi har suppleret det, vi foreslog sidste gang, med en bestemmelse om, at såfremt det skulle ske, at man går over netop til 3-årige

overenskomster, skal denne lov øjeblikkelig tages op til revision med henblik på, at der kan finde fuld synkronisering sted.

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard): Jeg har været opmærksom på denne tilføjelse; men det forekommer mig, at det vil være at gøre systemet meget stift, hvis man skal sætte hele lovgivningsapparatet i gang, for at man kan klare problemet i forbindelse med 3-årige overenskomstperioder. Det var dog lettere, om det kunne ordnes gennem pristalsnævnet i samarbejde med Danmarks Statistik, navnlig da partierne i folketinget også er repræsenteret i pristalsnævnet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 i betænkningen
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Antonsen* og *Niels Westerby* (se sp. 1206)
forkastedes med 101 stemmer mod 4; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 1 i den ændrede affattelse
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Antonsen* og *Niels Westerby* (se sp. 1206) betragtedes som
forkastet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden for-