

[Formanden.]

nyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Det foresatte ønske om udvalgets fortsatte beståen kommer til afgørelse ved sagens tredje behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 22) findes i tidenden sp. 338, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 29).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Formanden:** Ingen har bedt om ordet. Vi går til afstemning . . . Hr. Arthur Jacobsen ønsker ordet. Det er en lidt sen reaktion.

**Arthur Jacobsen:** Jeg beder formanden meget undskyldte.

Vi er jo alle sammen enige om dette lovforslag, hvorefter man forhøjer grænsen for den skattepligtige indkomst til de 16.000 kr., så der er ingen problemer; men jeg vil dog gerne have lov til at rette et spørgsmål til finansministeren. Vi er vel alle sammen enige om, at den sene fremkomst af ligningsloven og også af dette lovforslag om nedslag er til ulempe for skatteyderne og også for myndighederne. Nedslagsreglerne har imidlertid meget stor betydning for den kategori af skatteydere, der er tale om. Disse mindre indkomster får i forbindelse med de stærkt stigende kommunale udgifter en forholdsvis stor skat i intervallet fra statskattebundgrænsen, de 7.000 kr., op til, hvor disse nedslagsregler kommer til at virke; jeg tror, man kan sige det på den måde, at det er ca. halvdelen af deres indkomst inden for dette interval, de kommer til at give i stats- og kommuneskat. Derfor er det helt naturligt, at man inden for disse kredse prøver at udnytte fradragsreglerne f. eks. i forbindelse med en kapitalbindingskonto.

Jeg tror, der er en del skatteydere, der ud fra de gamle regler uden at have forvisning om denne udvidelse af nedslagsreglen har foretaget kapitalbinding, inden dette forslag bliver vedtaget. Derfor vil jeg gerne spørge finansministeren, om der var mulighed for administrativt over for skattekontorerne at fastslå, at skatteydere, der har foretaget kapitalbinding og derfor ikke kan udnytte de foreslåede regler, kunne få en dokumentation, hvormed de kunne gå over i banker og sparekasser og få frigivet dette beløb, som ellers vil være bundet efter 1. februar i de kommende 5 år.

**Finansministeren (Grünbaum):** Ja, hr. Arthur Jacobsen var jo selv inde på, at der var en frist, nemlig den 1. februar. Det er jo sådan, at man kan hæve disse beløb igen frit i perioden indtil udgangen af januar måned. Det vil altså sige, at hvis der skulle være personer, som helt naturligt har brugt kapitalbindingen til at bringe indtægten ned under de 13.000 kr., så kan de stadig væk altså senest tirsdag, klare dette problem. Hvis der ellers skulle være problemer ved det, vil jeg da gerne se på det.

Jeg vil gerne sige til det, der i betænkningen over forslaget er sagt fra udvalget vedrørende det urimelige i, at mindre indtægter for en folkepensionist har meget vidtgående virkninger, det kan medføre en forhøjet beskatning, det kan medføre nedsettelse af folkepensionen, og man henstiller til socialministeren og finansministeren at se på disse spørgsmål. Dertil vil jeg gerne sige, at det jo netop er problemet ved disse nedslagsregler, at man hjælper gennem disse nedslagsregler, men samtidig medfører aftrapningen i systemet, at hvis en gruppe, der er inde under sådanne nedslagsregler, får en indkomststigning, så bliver den ramt urimelig hårdt. Derfor er man også nødt til ustandselig at ændre disse nedslagsregler. Det er et vigtigt spørgsmål, og jeg kan da her bare nævne, at med kildeskatteforslagets gennemførelse vil man også have løst dette problem, idet man gennemfører et særligt personfradrag lagt oven på det almindelige personfradrag netop for disse grupper, så man får et fast fradrag i indtægten og slipper for disse særlige problemer, der hænger sammen med aftrapningen i nedslagsreglerne.