

20. møde.

Tirsdag den 31. januar kl. 14.

Anden næstformand (From): I skrivelse af dags dato meddeler folketingsmand Kai Ibsen, at han efter at have overtaget stillingen som leder af specialarbejderskolen for trekant-området i Vejle amt, nedlægger sit mandat som medlem af folketinget fra og med den 7. februar d. å. at regne.

Det er meddelt mig, at *Ninn-Hansen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om beskattningen af renteforsikringer m.v. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Ninn-Hansen* har vedkommende gruppe udpeget *Havnstrup Clemmensen*, som herefter er valgt.

Uden for dagsordenen giver jeg ordet til ordføreren for udvalget til valgs prøvelse, for at hun kan gøre indstilling til tinget om godkendelse af et valg.

Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Lis Groes): Efter at medlem af folketinget hr. Mohr Dam havde anmodet om orlov fra den 1. februar d. å., meddelte tinget i sit møde den 25. d. m. den ønskede orlov og vedtog at indkalde stedfortræderen.

Ifølge den modtagne udskrift af valgbogen for Færøerne, hvor hr. Mohr Dam er valgt, er første stedfortræder for Færøernes socialdemokrati sognepræst Johan Nielsen, København, der i skrivelse af 26. d. m. har meddelt, at han er villig til midlertidigt at tage sæde i folketinget i anledning af nævnte orlov.

Udvalget til valgs prøvelse har herefter holdt møde, og efter at have gennemgået valgbogen og de øvrige dokumenter indstiller udvalget enstemmigt, at sognepræst Johan Nielsen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 1. februar at regne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets indstilling om godkendelse af Johan Nielsen som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 1. februar 1967 vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 65) findes i tidenden sp. 1205).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Guldborg: Jeg skal på mit partis vegne anbefale, at vi stemmer for lovforslaget, således som det er ændret efter anden behandling; men jeg finder anledning til at knytte en enkelt bemærkning dertil i fortsættelse af den diskussion, der fandt sted under anden behandling, hvor jeg jo på mit partis vegne gjorde opmærksom på, at det grundlag, vi har at arbejde med — man kan godt sige det system, som her anvendes — er behæftet med alvorlige fejl for det formål, det skal bruges til. Vi er naturligvis taknemlige for, at vi kan komme til at drøfte sagen nærmere i den „studiekreds“, man traf aftale om i udvalget, ikke mindst i lyset af, hvad der foreligger i dag vedrørende de sidst foretagne beregninger — for jeg må jo sige „beregninger“. Dermed har vi jo fået en demonstration af, at bogstavelig talt hele landet kan komme til at stå på den anden ende i et spørgsmål om, hvad der ligger i den anden decimal. Så vidt jeg forstår, er det et spørgsmål, som måske kan klares over overenskomstforhandlingerne, men som alligevel drejer sig om en 800 mill. kr. til den ene eller den anden side. Når vi altså har indrettet os på en sådan måde, at man i og for sig ude i befolkningen, ikke mindst blandt lønmodtagere, har regnet med, at man i pristallet dog havde et nogenlunde sikkert og fornuftigt grundlag for at måle prisudviklingen og dermed også for de dyrtidsproblemer, denne kunne give anledning til for lønmodtagerne, mener jeg ikke, at vi fra vor side kunne forlange nogen