

[Guldberg.]

klarere og bedre demonstration af, hvordan problemet ser ud end den, der foreligger i dag. Jeg vil derfor gerne som en lille tilføjelse til min ordveksling med økonomiministeren under anden behandling sige, at jeg forstod ministerens sidste bemærkning sådan, at han var af den opfattelse, at der måske var mange, der havde brug for at lære noget mere om, hvordan pristallet var regnet ud og skulle bruges. Det vil jeg gerne give min tilslutning til og gøre det ved at udtrykke ønsket om, at også ministeren vil være med i studiekredsen.

Gottschalk-Hansen: Den aktuelle situation, der er opstået i dag, da vi har fået pristallet — og jeg udtaler min glæde over den overraskende begrænsede stigning, der har fundet sted — kan man kun være tilfreds med og glad for, men den omstændighed, at der også er et servicepristal, som viser et andet tal, er i og for sig dette forum ganske uvedkommende. Vi er alle enige om de principper, der ligger til grund for det foreliggende lovforslag. Der er tale om en forbedring, der giver et mere ærligt og redeligt pristal, og jeg vil på mit partis vegne anbefale lovforslaget i den skikkelse, det fik med de ændringer, vi blev enige om i udvalget. I øvrigt skal vi jo arbejde videre med sagen — også efter at loven er vedtaget — og jeg synes, det er en klog og god tanke fortsat at arbejde med spørgsmålet.

Jeg kan på det konservative folkepartis vegne give tilslutning til lovforslaget.

Poul Dam: Hr. Gottschalk-Hansen sagde just, at det var dette forum ganske uvedkommende, at vi i dag stod med 2 pristal, et pristal på 120,4 som reguleringspristal og et andet, højere pristal, som altså var det såkaldte servicepristal, og som er beregnet, således som reguleringspristallet hidtil har været beregnet, nemlig på grundlag af den forbrugssammensætning, som var gældende, da de eksisterende overenskomster blev indgået. Jeg synes ikke, det kan være dette forum uvedkommende. Jeg synes, at det meget tydeligt anskueliggør en problematik omkring hele pristalsberegningen, som vi er nødt til at tage med i betragtning, og som utvivlsomt vil blive drøftet meget grundigt under det studiekredsarbejde, som hr. Guld-

berg omtalte, og som vi skal have i gang i udvalget i den kommende tid.

Jeg synes også, at dette forhold demonstrerer det rigtige i det, jeg har anført om problemerne omkring det eventuelle sociale pristal. Det, der er forskellen på de to pristal, vi står med i dag, er jo, at det lave pristal — det, der er steget mindst — er beregnet på grundlag af en forbrugssammensætning, der svarer til en noget højere indkomst end det andet — en indkomst, hvor fødevarer og bolig spiller en mindre rolle. Det viser meget tydeligt, at der her er nogle problemer, som må løses, og som i øjeblikket kun kan give vanskeligheder. Min private mening kommer måske ikke dette forum ved, men jeg vil dog gerne lige have sagt, at det efter min mening for overenskomsternes vedkommende må være servicepristallet, der bliver gældende, og ikke reguleringspristallet.

Endelig vil jeg gerne minde om, at jeg ved anden behandling meddelte, at socialistisk folkeparti agtede at undlade at stemme ved tredje behandling, fordi det gamle princip om, at skatter og sociale ydelser ikke skulle medregnes i pristallet, er fraveget med hensyn til den boligsikringsordning, som måske engang bliver vedtaget — det er meget svært for os andre rigtig at forstå, hvad det er, der sker i boligudvalget — da dette muliggør en manipuleren med pristallet, som vi ikke vil være med til at åbne mulighed for. Økonomiministeren havde så meget andet at svare på ved anden behandling, at jeg forstår, at han ikke havde tid til at svare mig. Måske er der tid her ved tredje behandling. Er man helt tryk ved den manipulationsmulighed, som man faktisk her har åbnet for?

Grethe Philip: Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at udtrykke min glæde over, at det nylig offentliggjorte reguleringspristal har vist en så begrænset stigning. Det har jo overordentlig betydning for vor samlede økonomi, at priserne stort set holdes i ave.

Hvad angår lovforslaget, har vi allerede fra mit partis side givet udtryk for, at vi anser de foreslåede ændringer for ønskelige. Vi må så vidt muligt se at finde frem til, hvad man kan kalde et rigtigt pristal —