

[Grethe Philip.]

et pristal så nært de rent faktiske priser som muligt. Vi mener ligeledes, at det må være ønskeligt ved beregningen hele tiden så vidt muligt at holde sig nær til det rent faktiske forbrug, og at nye forbrugsundersøgelser derfor også må få virkning for beregningen af reguleringspristallet.

Der er jo i disse dage opstået et helt nyt spørgsmål om en fortolkning af overenskomsterne. Jeg mener ikke, at det kan være rimeligt, at vi her i salen i dag giver udtryk for, hvordan vi mener overenskomsterne skal fortolkes. Det må være et arbejdsretligt spørgsmål, som parterne indbyrdes må forhandle sig frem til; det kan ikke være noget, vi skal tage stilling til her.

I øvrigt kan jeg anbefale, at man stemmer for lovforslaget.

**Antonsen:** Som meddelt ved anden behandling kan også vi stemme for dette lovforslag. Der er i det en række enkeltheder, der forbedrer systemet. Samtidig må vi dog udtrykke beklagelse over, at man ved anden behandling med samtlige stemmer mod liberalt centrums 4 nedstemte de ændringsforslag, vi havde stillet om, at der skulle være faste regler for, hvornår en ny forbrugssammensætning skulle danne grundlag for pristalsberegningen. Der var tale om faste regler for, hvornår disse undersøgelser skulle gennemføres, og de var fastlagt på en sådan måde, at de var synkroniseret med de forhandlinger, som finder sted på arbejdsmarkedet, således at der aldrig i fremtiden ville kunne opstå tvivl eller uenighed om, hvilket pristal der skulle lægges til grund. En vedtagelse af vore ændringsforslag ville ikke have kunnet hindre den situation, som er opstået i dag, men det ville have kunnet hindre fremtidige situationer af tilsvarende karakter.

Nu er der jo tvivl om, hvorvidt det er reguleringspristallet på 120, eller om det er det såkaldte servicepristal på 121, der skal lægges til grund, og der er allerede her fra talerstolen givet udtryk for, at det må være servicepristallet. Jeg føler mig dog ikke spor overbevist om, at der er enighed herom, og jeg føler mig slet ikke overbevist om, at der er enighed om dette spørgsmål mellem arbejdsmarkedets parter. Det er altså et spørgsmål, som kan give

anledning til uenighed på punkter, hvor uenighed kunne undgås, såfremt man havde vedtaget de ændringsforslag, vi fremsatte ved anden behandling.

Jeg vil håbe, at den studiekreds, der, som det nu er tanken, skal arbejde videre med disse spørgsmål her i bygningen, også vil overveje disse ting endnu en gang, og vi vil meget gerne stemme for det, såfremt et forslag til ændring af loven i den angivne retning bliver resultatet af studiekredsarbejdet.

**Kampmann:** Jeg kan godt forstå, at det nu foreliggende januarpristal har sat sindene i bevægelse. Men den problemstilling, som ligger til grund for forskellen mellem de to januarpristal, må først og fremmest være et spørgsmål for arbejdsmarkedets parter, og det har jo ikke meget med det foreliggende lovforslag at gøre. I øvrigt er vi jo, som det kom frem ved anden behandling af det foreliggende lovforslag, blevet enige om at se på nogle af problemerne omkring pristalsberegningen under det fortsatte udvalgsarbejde.

Med disse ord skal jeg på socialdemokratiets vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

**Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):** Jeg vil meget gerne deltage i det studiekredsarbejde, som alle har omtalt. Om jeg skal være fast deltager, beror på, om man vil invitere mig til samråd, hver gang udvalget holder møde; hvis man vil det, skal jeg gerne komme. Jeg har imidlertid ikke helt så optimistiske forventninger til resultatet af dette arbejde som hr. Guldborg, idet jeg ikke tror, det er muligt selv med nok så mange kloge hoveder i en studiekreds at nå frem til et eller flere tal, som til enhver tid kan tilfredsstille alle ønsker og behov. Der vil altid opstå situationer, som minder om den, vi står i i dag. Man vil altid risikere at befinde sig lige på den ene eller anden side af det endeligt udregnede tal, der betyder noget for en regulering, og det vil man også komme til, selv om der eventuelt var flere tal.

Jeg har som sagt diskuteret problemet tidligere med socialministeren og også med embedsmændene i Danmarks Statistik, navn-