

[Guldberg.]

klar over, at man ikke kan lave noget, der er ideelt, men man kan vanskeligt efter min mening finde noget, der virker mindre heldigt end det, vi har.

**Poul Dam:** Jeg forstod, at økonomiministeren mente, at vi skulle tage sagen op i folketinget, såfremt man ændrede beregningsgrundlaget med hensyn til boligudgifterne yderligere i fremtiden. Men dette må jeg forstå sådan, at bemærkningerne til lovforslaget, som jo i nogen grad har lovskraft, altså går på det boligsikringsforslag, der forelå for folketinget nu i denne periode, og at man altså ikke kan gennemføre nogen ændret boligsikringsordning uden også at ændre loven om reguleringspristallet, for i samme øjeblik man ændrer boligsikringsordningen ud over det, der findes i øjeblikket, så har man jo åbnet en mulighed for en sådan manipulation, og det var risikoen for dette, som jeg gerne ville høre økonomiministeren udtale sig om. Vi har ikke nogen boligsikringsordning endnu; vi aner intet om, hvordan den bliver endeligt, når parterne efterhånden kan nå frem til enighed. Der er stadig væk en mulighed for, at vi får den situation, jeg har skitseret, og som betyder en reel manipulation med et pristal, der burde være hævet over den slags.

**Antonsen:** Økonomiministeren gav udtryk for, at det da måtte være lige så godt, at de faste regler var aftalt i pristalsnævnet, som hvis de stod i en lov. Det er jeg ikke enig i. Det er rigtigt, at der er denne aftale mellem pristalsnævnet og Danmarks Statistik, som skulle give faste regler, men vi ved jo også, at det i sidste ende hverken er pristalsnævnet eller Danmarks Statistik, der træffer den endelige beslutning på dette område; det er ministeren, og vi ville gerne hjælpe ministeren ud af fremtidige besværigheder ved at få fastsat helt faste regler for disse ting, således at ministeren kunne undgå at komme i den situation, at der fra den ene eller den anden side blev lagt et pres på ham med hensyn til at fremskynde eller holde igen på en forbrugsundersøgelse. Vi ville da få dette spørgsmål helt apolitiseret og undgå, at

der fremtidig kom konflikter på dette grundlag.

**Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):** Jeg har forstået det sådan, at der i pristalsnævnet er enighed om, at det er overenskomstperiodernes længde, der er kriteriet for den tidsmæssige afstand mellem de enkelte forbrugsundersøgelser. Det vil altså sige, at det nu ikke kan være villkårlige forhold, der afgør, om man laver en forbrugsundersøgelse på det ene eller det andet tidspunkt. Man er blevet enig om, at det er det, der er kriteriet, og så kan jeg ikke rigtig se, at der kan opstå den situation, at den ene og den anden trækker hver sin vej, for enhver vil jo objektivt kunne erkende, hvor lange perioder overenskomsttallerne rækker over. Og hvis der er denne enighed, synes jeg, det er uhyre fornuftigt, at det fortsat er så elastisk, at forbrugsundersøgelsens tidsperioder ret hurtigt kan ændres, hvis det viser sig, at man overgår til 3-årige overenskomster eller til andre perioder for overenskomster end dem, der passer med de allerede nu aftalte perioder.

Jeg kan dårlig forestille mig, at en minister skulle beslutte sig til noget andet end det, som det samlede pristalsnævn samt Danmarks Statistik, der jo nu er en selvstændig institution med en styrelse, enigt fastlægger vedrørende forbrugsundersøgelsesernes hyppighed, og jeg vil i hvert fald regne sikkert med, at han ville komme ret galt af sted ved at gøre det, når jeg tænker på tidligere begivenheder her i folketinget, hvor ministeren jo i reglen har lagt sig temmelig tæt op ad Danmarks Statistik. Hvis han så oven i købet skulle gå imod det, Danmarks Statistik vil, ville han sikkert få en ilde bekomst her i folketinget. Jeg tror altså, at det er et teoretisk problem. Jeg kan ikke se, det har nogen praktisk betydning; det vil kun gøre det stivere.

Jeg tror også, at hr. Poul Dams bange anelser er fantasi, for det må jo være åbenbart, at det, vi beslutter her i folketinget, også er det, Danmarks Statistik skal efterleve; og når vi klart har givet udtryk for, at det, vi ønsker, er, at Danmarks Statistik, så godt som det overhovedet er teoretisk statistisk muligt, beregner de