

[Chr. Rasmussen.]

for at tjene masser af millioner til samfundet, i hvert fald langt mere, end hele jordlovsadministrationen koster.

Jeg går ud fra, at dette lovforslag bliver henvist til det udvalg, der behandler de øvrige landbrugsforslag, og jeg går også ud fra, at man ud fra det, jeg her har sagt er klar over, at vi i mit parti har en meget velvillig indstilling over for lovforslaget.

Første næstformand (From): Hr. Chr. Rasmussen brugte et lidt voldsomt udtryk om folketingets medlemmer, men da han tog sig selv med, skal jeg lade det passere.

Niels Eriksen: Ja, det tør nok antydes, at det var en noget voldsom tale, hr. Chr. Rasmussen holdt her ved udlånslovforslagets første behandling. Hr. Chr. Rasmussen sagde, at landbrugsministeren hver eneste dag får tudet ørerne fulde om de vanskeligheder landbruget har. Jeg ved ikke, hvem der tuder i landbrugsministerens ører. Jeg vil dog gerne spørge hr. Chr. Rasmussen, om han ikke vil erkende, at landbruget er ude i meget store vanskeligheder; det er dog kendt for enhver. At landbruget på grund af forholdene har måttet påtage sig en ganske urimelig gældsbyrde, er også erkendt og kendt af alle. Og er det så ikke en samfundssag at støtte et erhverv som landbruget, når det samlede samfund hver eneste dag drager stor nytte af den eksportvaluta, landbruget skaber, og som landbruget skaber uden at bruge større beløb til råvarer til sin produktion. Det må dog være af væsentlig betydning.

Jeg vil gerne spørge hr. Chr. Rasmussen, som angriber så stærkt: er det da landbrugets skyld, at vi møder restriktioner på alle vore eksportmarkeder, fordi vi er blevet placeret så ulykkeligt imellem to markedsgrupper? Er landbruget skyld i de voldsomme omkostninger, der rider landbruget som en mare hver eneste dag, som skaber økonomiske vanskeligheder for de enkelte brug, og som landbruget overhovedet ikke har mulighed for at skaffe dækning for? Er landbruget skyld i dem? Nej, det er sandelig ikke landbruget, der medvirker til disse prisstigninger. Hvorfor har vi så de urimelige jordpriser, som hr.

Chr. Rasmussen nu nævner? Ja, jeg kan i hvert fald pege på et par forhold. Jeg kan pege på den meget uheldige zoneinddeling, som vi har haft omkring byerne. Vi har fra mit partis side gang på gang ønsket, at denne zoneinddeling skulle ændres, så der blev lidt mere jord til rådighed for byggeformål. Og så skal hr. Chr. Rasmussen da heller ikke være uvidende om, at det i virkeligheden er den frygtelige inflation, vi har, som er årsagen til, at kapitalen søger at sikre sig igennem køb af fast ejendom og dér i særdeleshed jord. Det er en meget væsentlig årsag til prisstigningerne på landbrugsejendomme og til prisstigningerne på jord.

Ja, når jeg har gjort disse bemærkninger, må jeg vel hellere også sige lidt om lovforslaget. Lovforslaget er jo et naturligt tillæg til de lovforslag, vi behandlede i sidste uge, og jeg glæder mig over, at vi nu får, havde jeg nær sagt, en ren udlånslov, sådan at mange af de bestemmelser, som vi tidligere skulle vedtage hvert år, overføres til hovedloven, og at udlånsloven nu i virkeligheden bliver en ren lov, hvori det hvert år skal fastsættes, hvilke midler der kan stilles til rådighed til de formål, som hovedloven angiver. Hvad angår det lovforslag, som landbrugsministeren her har fremsat, har han i hvert tilfælde én styrke, nemlig den, at han har landbokommissionens enstemmige tilslutning bag sig.

Den strukturrationalisering, som finder og nødvendigvis må finde sted i landbruget, kan, som jeg har nævnt det, med de prisstigninger og den inflation, vi har, ikke klares af erhvervet alene uden mulighed for offentlig støtte; det er der ingen, som kender til erhvervsforhold, der vil tro på muligheden af. Om den forhøjelse af rådighedsbeløbene, som lovforslaget indebærer til støtte for suppleringsformål — det drejer sig om ca. 35 mill. kr. — er tilstrækkelig, må udviklingen vise. Jeg tror, at der er et meget stort behov for disse lån. Forholdet er det, at generationsskiftet inden for landbruget og unge landmænds etablering er ved at blive et meget alvorligt problem på grund af de prisstigninger på landbrugsejendomme, som vi allerede har omtalt. Jeg ville derfor gerne i dag også have set det lovforslag, som landbrugsministeren har bebudet, et forslag om