

[Niels Eriksen.]

hjælp til og støtte til førstegangsetablerede. Det ville være værdifuldt, hvis vi kunne få det forslag hurtigt fremsat, så vi kan få det behandlet i samme udvalg som det foreliggende lovforslag og i relation til de andre lovforslag, det har tilknytning til.

Lovforslagets enkeltheder egner sig bedst til drøftelse i udvalget. Inden for mit parti er vi tilfredse med, at renten hæves til $6\frac{1}{2}$ pct. Der må ikke blive tale om for stor en fordel for dem, der kommer med her, i forhold til dem, der må klare sig selv. Jeg kan også tiltræde forhøjelsen af lånene til oprettelse af gartnerier; jeg tror, det er $2\frac{1}{2}$ mill. kr., man øger det gamle beløb med. Det går jo i retning af specialisering inden for landbruget, og jeg synes, det er rimeligt, at vi også hjælper gartneriet til at få strukturrationaliseret.

De $4\frac{1}{2}$ mill. kr., som fortsat er afsat til oprettelse af nye brug, stiller jeg mig sådan mere tvivlende over for nødvendigheden af; selv om jeg ved, at jordlovsudvalget ligger med en del jord, hvorpå der på et eller andet tidspunkt skal etableres ejendomme, vil jeg gerne mane til forsigtighed, for jeg tror, der hurtigt bliver mange brug ledige. Vi ved jo, at landmændene desværre efterhånden har fået en meget høj gennemsnitsalder; jeg tror, at gennemsnitsalderen blandt selvstændige danske landmænd i dag er 10-15 år højere, end den var for bare 10 år siden. Det er klart, at der derfor på et vist tidspunkt må ske et stort udbud af landbrugsejendomme. For mit parti er det afgørende for vor tilslutning til lovforslaget, at hovedloven, som vi behandlede i sidste uge, bliver vedtaget, og at støtten til rationalisering og sammenlægning følger de grænser, der er fastsat i landbrugsloven.

Vi har jo fået landbrugets realkreditinstitut, der yder lån efter normal prioritering, og disse lån har været til stor hjælp for mange landmænd i den svære tid, som vi gennemlever. Den opgave, der skal løses ved hjælp af denne lov, må derfor efter vor opfattelse være at yde hjælp til strukturrationalisering, hjælp til indkøb af jord og hjælp til bedre staldbygninger og produktionssteder inden for landbruget. Den hjælp er i allerhøjeste grad påkrævet.

Mit parti vil gerne medvirke til en hurtig og velvillig behandling af lovforslaget, og

jeg håber, det bliver henvist til det udvalg, der er nedsat til behandling af de landbrugsforslag, det hører sammen med.

Niels Ravn: Det var jo en lidt voldsom indledning til debatten, vi fik fra hr. Chr. Rasmussen, der startede med et voldsomt angreb på den hittidige lovgivning på disse områder og samtidig gav det udseende af, at det var stigningen i landbrugspriserne, altså priserne på landbrugsejendomme, der var det største problem for landbrugserhvervet i dag. Hr. Chr. Rasmussen kom heldigvis med et eksempel, og det er et eksempel fra det område, hvor hr. Chr. Rasmussen normalt færdes, nemlig i Københavns nærmeste omegn, og vi ved jo alle, at der her betales priser for landbrugsejendomme, der ikke har nogen relation til landbrugserhvervet i øvrigt, for det er jo, som også hr. Niels Eriksen nævnte det, helt andre forhold, der her gør sig gældende. Det er mangel på planlægning, det er mangel på byggemodning, det er simpelt hen mangel på tilstrækkeligt udbud af byggegrunde, der giver de høje priser. Ude i landet, hvor sådanne forhold ikke er til stede, er de prisstigninger, der har fundet sted på landbrugsjorden, en følge af den inflation, vi til stadighed har levet under i nu snart en lang årrække under socialdemokratisk styre. Her er roden til stigningen i ejendomspriserne og jordpriserne. Det er klart, at når tilliden til pengenes værdi stadig svigter, er det de faste værdier, man i stedet for har tillid til.

Men ejendommeligt var det at bemærke, at hr. Chr. Rasmussen i starten sprang op som en løve, men til sidst faldt ned som et lam, idet hr. Chr. Rasmussen jo gav den hittidige jordlovgivning og også den lovgivning, vi her taler om, skylden for miseren i landbruget, men sluttede med at give dette lovforslag sin varme anbefaling. Heri skulle vel så ligge, at hr. Chr. Rasmussen mener, der i det forslag, vi behandler i dag, skulle være en ændring i forhold til tidligere; det kan jeg ikke erkende.

Jeg må måske lige indledningsvis komme med et par bemærkninger til landbrugsministeren, der i sin fremsættelse siger, at det foreslås, at der stilles et beløb på i alt 50 mill. kr. til rådighed af jordfondens