

[Morten Lange.]

De bemærkninger, hr. Svend Haugaard kom med nu om brugsstørrelsen som et dårligt mål, er jeg da ganske enig med ham i. Jeg tror, at vi skal frem til en situation, hvor en række brug, som måske ikke er så forfærdelig meget større end 25 ha, er store brug, nemlig brug med en stor produktion. Når jeg er skeptisk over for brug, der er så forfærdelig meget større end sammenlægningsgrænsen, som den nu foreslås, er det bl. a., fordi jeg håber, at vi ikke skal leve videre alt for længe med kornlove, og skal vi ikke det, kunne det godt ske, at brug af denne størrelse viser sig at være mindre heldige.

(Kort bemærkning).

Antonsen: Jeg sluttede før med at spørge ministeren, hvordan situationen er på de ejendomme, hvortil der i de sidste 10 år er lånt midler efter tidligere love, som svarer til den, vi nu har til behandling. Jeg takker ministeren for svaret, som var holdt i generelle vendinger. Selvfølgelig kunne der ikke på nuværende tidspunkt svares i andet end generelle vendinger; men jeg vil gerne opfordre ministeren til, at man specielt med henblik på næste år og næste år igen, når tilsvarende lovforslag kommer, lidt mere systematisk har kigget på, hvordan tingene har udviklet sig på de ejendomme, der har fået lån efter disse bestemmelser, og specielt har kigget på de to spørgsmål, jeg stillede før: om ejeren stadig væk lever af ejendommen eller den kun tjener til hans beboelse, og om ejerne af disse ejendomme har en rimelig indtægt fra deres landbrugserhverv, set i relation dels til den almindelige indtægt i landbruget, dels til arbejdsindtægterne i befolkningen i øvrigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til udvalget angående forslag til lov om landbrugsejendomme m. fl. lovforslag. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Lovforslaget (nr. 78) findes i tillæg A. sp. 1829, fremsættelsen i tidenden sp. 844).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Bladt: I loven om opførelse af arbejderboliger på landet er der en bestemmelse om, at forslag til den årlige udlånslov så vidt muligt skal fremsættes i folketinget inden den 15. november året forud. Denne frist er denne gang overskredet med godt 2 måneder. Jeg vil skynde mig at tilføje, at det ikke skal opfattes som en kritik, for jeg er naturligvis klar over, at landbrugsministeren har særdeles gyldige grunde at fremføre for den forsinkede fremsættelse af det foreliggende lovforslag, bl. a. dette, at folketinget ikke var i virksomhed i en længere periode på grund af folketingsvalget. Når jeg alligevel nævner det, er det for at give udtryk for det ønskelige i, at det udvalg, der skal behandle lovforslaget, må kunne fremskynde arbejdet, så vi kan få forslaget gennemført i nogenlunde rimelig tid.

Det fremsatte lovforslag fremtræder i en væsentligt ændret og forenklet udformning i forhold til sine forgængere. Dette hænger sammen med, at en række bestemmelser af mere permanent karakter i den hidtidige lov er taget ud og foreslået overført til hovedloven ved lovforslaget om opførelse af arbejderboliger på landet, som i sidste uge var til første behandling her i tinget sammen med