

[Niels Westerby.]

ventilerer, at der skal gennemføres en byggefond — en byggefond, som skulle hjælpe nybyggeriet. Man ville vel ikke foreslå noget i retning af en byggefond, hvis man mente, at problemerne allerede var løst igennem det boligforlig, man selv havde tiltrådt. Det er en klar erkendelse af, at boligforliget ikke er tilstrækkeligt, og at de lovforslag, vi behandler i dag, ikke løser boligproblemet.

Der er i dag to lovforslag til behandling, det ene er forslag til lov om leje, det andet er forslag til lov om midlertidig regulering af boligforholdene. Det første, forslag til lov om leje, er en normal lov, skal vi sige en lov, der er tænkt at skulle gælde under alle omstændigheder, ligegyldigt om der er boligmangel eller ikke boligmangel, og som kan gøre dette på en tilfredsstillende måde. Vi har ingen bemærkninger til dette lovforslag og den lejerbeskyttelse og de mange andre gode ting, der ligger i det; det falder nøje i tråd med den almindelige tradition i dansk lejelovgivning og er et fornuftigt lovforslag. Derimod er det boligpolitiske jo nedlagt i forslag til lov om midlertidig regulering af boligforholdene, og for så vidt angår dette lovforslag, må vi vende os imod bogstaveligt talt alle de afgørende bestemmelser i det.

Når dette er sagt, er det jo også klart, hvilken stilling vi må tage til ændringsforslagene. Vi går naturligvis ind i en realitetsovervejelse af hvert enkelt ændringsforslag, når det drejer sig om et lovforslag, vi kan tilslutte os. Derfor er vi også gået ind i en nøje realitetsovervejelse af det ændringsforslag, som mindretallet, SF, har stillet til lejelovforlaget. Det er efter vor mening aldeles uholdbart. Vi har for nylig vedtaget en ny ejendomsskattelev, hvorefter kommunerne frit kan fastsætte ejendomsskatterne, og der er samtidig i lovgivningen lagt loft over lejestigningen. Den enkelte husejer vil i de forskellige kommuner kunne komme i en meget alvorlig klemme, hvis ikke skatteforhøjelserne kan komme til at indgå i lejen. Man kan tænke sig en situation, hvor skatterne stiger og stiger og lejen ligger nogenlunde fast; det er aldeles uholdbart, og den situation kan man ikke tillade sig at bringe nogen i. Derfor må vi stemme imod det af socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag til denne lov.

For så vidt angår ændringsforslagene til lov om midlertidig regulering af boligforholdene, har vi naturligvis også studeret dem omhyggeligt. Nogle af dem indeholder mindre forbedringer, og andre af dem indeholder ting, som man vel ikke kan karakterisere som forbedringer; men det ville vel ikke være rimeligt af liberalt centrum at deltage i en afstemning om mindre vigtige ændringer i lovforslag, som man i bund og grund er uenig i. Derfor vil vi indtage den holdning under afstemningen over ændringsforslagene til dette lovforslag, at vi vil undlade at stemme. Det må være de fire partier, der har opstillet skelettet for loven, hele grundanslaget for loven, som nu gennemfører dette og prøver på at lappe lidt på det med nogle ændringsforslag, og det vil være helt ved siden af, hvis vi tog del i afgørelsen, for så vidt angår disse ændringsforslag, når vi er helt imod alle de principper, bogstaveligt talt, der er nedlagt i denne lovgivning.

Når dette er sagt, er det vel også rimeligt, at jeg gør et par bemærkninger om, hvorfor vi er imod den. Den bygger på lejevurdering, og vi er imod lejevurdering, det har vi sagt mange gange; vi ønskede, at man skulle bruge den nuværende leje som udgangspunkt. Vi er imod, at man lader, om jeg så må sige, tilpasningen på huslejemarkedet finde udtryk i en ren lejeforhøjelse, som indregnes i pristallet. Det er bl. a. derfor, vi har foreslået, at tilpasningen for beboerne i lejlighederne i den gamle boligmasse skulle ske i form af en byggestøtteafgift. Skatter og afgifter indregnes som bekendt ikke i pristallet, og vi mener, det er helt forkert at give pristalsmøllen yderligere en drejning ved at gennemføre disse lejeforhøjelser. Det burde for den største dels vedkommende være sket gennem en byggestøtteafgift, og det stiller de mange smukke taler herinde om inflationsbekæmpelse i et meget beskæmmende lys, at man gennemfører en restriktiv lejelovgivning, som giver inflationen et yderligere skub, når dette kunne være undgået.

Vi er imod, at de lejeforhøjelser, der skal finde sted, kun i begrænset omfang går til nybyggeriet. Vi er imod opdelingen med en del til en fond, en del til ejerne og en del til forbedring af lejlighederne. Vi havde ønsket os, at byggestøtteafgiftsprovenuet