

[Niels Helveg Petersen.]

bliver det nødvendigt at sikre, at der ikke ved toldgodtgørelse for varer, der rent faktisk ikke belastes med told, gives industrier i noget EFTA-land en særlig favørstilling. Der har i EFTAs råd været enighed herom, og de forelagte ændringer er for Danmarks vedkommende den lovmæssige udførelse af beslutninger, vi internationalt er gået med til. De danske toldmyndigheder får herved mulighed for at forhindre, at der gives særlige fordele for eksportører i toldindlandet eller i dansk frihavn.

Ifølge bemærkningerne betyder formindskelsen af toldgodtgørelsen, at der årligt skal udbetales 10-15 mill. kr. mindre i toldgodtgørelse. Det er måske en biting, men jeg ser frem til at få oplyst årsagerne til, at der er så stor usikkerhed ved skønnet over formindskelsens årlige størrelse, når der, f. eks. hvad angår toldlempelserne for tropiske produkter, angives så sikkert et skøn som 3,1 mill. kr.

Det andet hovedformål med de forelagte ændringer, toldlempelser for tropiske produkter, skal ses i forbindelse med det tilsagn, som Danmark allerede under de indledende drøftelser i Kennedyrunden på forhånd har givet. Det drejer sig om lempelser, der på årsbasis beløber sig til 3,1 mill. kr. Vi kan være tilfreds med, at de givne tilsagn nu lovfæstes, og med, at udviklingslandene opnår en lempelse i de toldskranker, deres eksport møder, men vi ønsker på den anden side at fremhæve, at alene beløbet på 3,1 mill. kr. viser, at det er ret beskedne indrømmelser, Danmark på forhånd har givet. Hvis vi mener det alvorligt med ofte gentagne forsikringer om, at vi til fulde forstår behovet for, at de rige lande giver udviklingslandene bedre eksportmuligheder, så slipper vi ikke i det lange løb så billigt, hverken hvad angår indrømmelsernes værdi, eller hvad angår deres art.

De øvrige ændringer er dels redaktionelle og dels tekniske, og jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til velvillig behandling.

Antonsen: Også jeg kan på liberalt centrums vegne give tilslutning til hovedlinjerne i lovforslaget. Det indeholder en opdeling i 3 hovedafsnit.

Der er for det første tale om ændringer, der er en konsekvens af beslutninger i EFTAs råd, hvilket igen er en konsekvens af ting, der allerede står i EFTA-aftalen. Som det blev belyst ved eksemplet fra den socialdemokratiske ordførers side, er der tale om ændringer, som vil uddybe handelskløfterne i Europa; der er tale om, at eksportvirksomheder i større omfang vil lægge deres indkøb af råvarer og halvfabrikata over på andre EFTA-virksomheder enten her i landet eller i andre EFTA-lande og i mindre omfang vil indkøbe deres råvarer og halvfabrikata fra virksomheder uden for EFTA-området. Men det er en tilsigtet virkning, og det er en virkning, der vil medvirke til at skærpe interessen ikke mindst i fællesmarkedslandene for at få nedsat tolden mellem handelsgrupperne i Europa.

Den anden del af lovforslaget drejer sig om en nedsættelse af en række toldsatser af særlig interesse for u-landene. Vi har endnu ikke haft tid til at gå det igennem i enkeltheder, men er principielt enige i disse nedsættelser.

Endelig drejer den tredje gruppe af ændringer fra § 2, punkt 11, sig om at udvide den praksis, vi har her i landet, så vidt muligt at give maskiner og apparater, der ikke fremstilles her i landet, ret til toldfri indførsel, og også dette kan vi tilslutte os.

Finansministeren (Henry Grünbaum): Jeg takker for denne, man kan vel sige bredest mulige tilslutning. Der er tilslutning fra samtlige partier, og vi kan vel så regne med, at lovforslaget bliver gennemført inden jul.

Hr. Jørgen Peder Hansen spurgte, hvorfor ikraftsættelsen skal ske 31. december, og det kan jo også se mærkeligt ud, at der ikke står 1. januar. Forklaringen er simpelt hen den, at hele afviklingen af tolden skulle være gennemført efter tidligere vedtagelse i løbet af året 1966, og den seneste dato i dette år er altså den 31. december.

Må jeg lige sige til hr. Niels Helveg Petersen, at jeg er enig i, at 3,1 mill. kr. er et meget beskedent bidrag til støtte for u-landene. Hvis det var det eneste bidrag, så var det da helt, helt urimeligt, men det er det nu heller ikke, og jeg kan da godt være enig i, at man skal yde større bidrag, men