

## [Kai Moltke.]

jordpriserne, det at bringe grundpriserne nedad, er den ene faktor, som er afgørende for, om det lykkes at bremse den nuværende prisudvikling i nybyggeriet. Den anden faktor er finansieringsomkostningerne ved byggeriet. Nu siger boligministeren til mig: ja men der kan jo så at sige ikke være større forskel på, om man yder en rentesikring, eller om staten gennem lån yder penge til en boligfond til direkte finansiering. Renten bliver holdt på det niveau.

Der er selvfølgelig gjort en lokal indsats, og det er jo ikke ukendt for nogen her i salen, og jeg tror heller ikke i landet, at vi med glæde stemte for lov om rentesikring, selv om vi ikke mente, at den virkede tilstrækkeligt, og først og fremmest ikke virkede tilstrækkelig langt ud i tiden. Men de katastrofale forhold på markedet i øjeblikket er jo et helt andet problem. Obligationsmarkedet er overfyldt, og hvorfor er det det? Fordi der, samtidig med at der er en kneben køberkreds, udstedes for mange obligationer, som derfor må sælges til omkring halvdelen af værdien. Obligationsmassen er for stor.

Vi har gang på gang prøvet at indskærpe, at der ikke eksisterer et frit marked. Når nationalbanken i løbet af 3 år har brugt 3½ milliard kr. til støtteopkøb, så kan det ikke hjælpe at sige heroverfor, at vi har et frit marked, som nogen gerne vil. Det er jo offentlige midler, det er regeringens kasseoverskud, som er blevet sat ind i disse år, og jeg forstår vanskeligheden ved at stige om med sporgvognen, når man én gang er kommet ind i det kapløb, for ophører støtteopkøbene, har vi et kursfald, som siger sparto til alt, hvad vi tidligere har oplevet. Det er det, som gør det nødvendigt at skaffe andre midler, og jeg tror ikke, man skal øse flere midler i denne støtteopkøbenes kabale. Jeg tror, man skal bruge en boligfonds midler til direkte investering. Ved hver eneste prioritet, man dækker til 100 pct. og uden kurstab, indskrænker man obligationsmassen, som omsættes på børsen. Netop deri ligger forskellen på socialistisk folkepartis boligfondstanke og en rentesikring i en kortere år-række.

En tredjeprioritet løber i reglen i en periode på 40-60 år, men en rentesikring

satte man jo en væsentlig kortere levetid for med henvisning til, at man håbede, at man til den tid var nået til mere normale renteforhold her i landet. Mere normale renteforhold her i landet når vi til i det øjeblik, vi får de inflatoriske kræfter under kontrol, som først og fremmest gør sig gældende inden for grund- og ejendomssektoren; derfor tager vort dagsordensforslag sit udgangspunkt i den inflatoriske udvikling, og netop derfor henviser vi til, at her må gribes ind med andre midler end blot og bar udligning og forhøjelse og opskrivning af de gamle værdier.

Jeg betragter ikke mit dagsordensforslag som udtryk for et ønske om at bryde broer af — ja, måske nok til fortiden, men da slet ikke til fremtiden. Vi ønsker tværtimod at få det til at dæmre, at der skal en overbygning til som et led i en ny politik, der som hovedmål — i stedet for forhøjelse af prisen på gamle rønner — sætter sig: nedbringelse af jordpriserne, et fornuftigt finansieringssystem og forhindring af, at situationen udnyttes til at lægge yderligere dræn i kreditten derved, at der trækkes hundreder af millioner ud af de gamle ejendomme — som med rette fremhævet af hr. Axel Ivan Pedersen ved førstede-batten. Det var et af de punkter, hvorom der ingen forslag foreligger, men vi venter her forholdsregler på linje med den mistro til boligforligets virkninger, som også den socialdemokratiske ordfører gav udtryk for ved første behandling.

**Axel Ivan Pedersen:** Jeg skal ikke forlænge denne debat, men jeg synes, det er nødvendigt på baggrund af de udtalelser, der er fremsat, og på baggrund af det dagsordensforslag, der foreligger, at få konstatere 2 ting:

For det første har socialistisk folkeparti aldrig nogen sinde, hverken her i salen eller under udvalgsarbejdet, fremsat ønsker eller tanker, der gik ud på, at en del af provenuet fra husleje-forhøjelserne skulle indgå i en statslig boligfond. Partiets formand har oven i købet selv — sådan som referet af hr. Kai Moltke for fjerde gang i dag — talt imod noget sådant.

For det andet: vi har ved denne debat fået konstateret, at selv ved manipulationer med tal fra hr. Kai Moltkes side er det ikke