

[Axel Ivan Pedersen.]

muligt for ham at leve op til den påstand, som han fremsatte i sin tid i betænkningen om lejevurderingsloven, der blev afgivet den 18. maj, hvori han siger, at huslejestigningerne og reguleringen vil medføre milliardstigning i huslejen i den ældre boligmasse. Vi har i dag fået konstateret, at vi er meget, meget langt fra milliarden, og det er jeg kun tilfreds med at have kunnet konstatere.

Hastrup: Jeg forstår altså hr. Kai Moltke på den måde, at han fastholder formuleringen i betænkningen, hvor han har skrevet, at hele provenuet ved de næste 8 års lejestigning uden forbehold tildeles grundejerne. Jeg er ikke enig med ham i den betragtning, men hr. Kai Moltke mener altså dette — og det er hans sag — men når det er tilfældet, synes jeg, at hr. Kai Moltke må trække sit dagsordensforslag tilbage, for i det står der, at lejestigningerne i væsentlig grad tilfalder husejerne. Jeg synes, hr. Kai Moltke skulle bringe orden i sin egen argumentation, førend han ulejliger folketinget med et dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Kai Moltke: Ja, jeg må igen begynde med hr. Hastrup fra de konservative. „I væsentlig grad“ står der. Ja, og der er vel tale om, at en del går til reparation af husene; det kan man selvfølgelig fortolke, for også dette går til at forbedre ejendommen og øge formuen i ejendommen, det er dog en kendsgerning; det er en nuance i sproget, men det er ikke noget afgørende.

Hr. Axel Ivan Pedersen siger nu, at jeg på et eller andet tidspunkt har talt om milliardindtægter for grundejerne. Ja, det er da fuldstændig rigtigt. Hr. Axel Ivan Pedersen siger selv, at man nu alene i det gamle byggeri, idet man ser frem til de tider, der kommer som følge af boligforliget, har optaget tillægslån på 700 mill. kr. — og 700 mill. kr. alene fremkommet ved at skaffe sig kontanter for værdistigningen er da også en lille klat penge. Jeg tør ikke sige, om tallet er 700 millioner — jeg vil meget gerne have en forklaring

fra hr. Axel Ivan Pedersen på, hvordan han er kommet til dette tal — men lægger man de 700 mill. kr.s udtræk af formue til huslejeforhøjelserne, så tror jeg ikke, det vil være muligt at holde det samlede provenu inden for milliarden. Endelig har jeg ikke talt om milliardstigning på et enkelt år, men over en årrække; selv om det nu i værste tilfælde — og det er meget værre — kun er 400 mill. om året, så når vi op på milliardbeløb, inden boligforliget er udløbet.

(Kort bemærkning),

Axel Ivan Pedersen: Nej, det gør vi nu ikke. For de 400 mill. kr. i boligmassen når vi først i det 8. år efter de tal, der foreligger i dag.

Må jeg dernæst gøre den enkelte bemærkning om de 700 mill. kr., som jeg ved en tidligere lejlighed har talt om her i salen, at de var udtryk for de tillægslån, der var tegnet eller givet i kreditinstitutterne, men at ingen af disse tillægslån kan være bevilget på grundlag af den lejevurdering, der nu har fundet sted; de er udelukkende fremkommet som en følge af den konjunkturudvikling, vi har oplevet her i landet igennem en årrække.

(Kort bemærkning).

Kai Moltke: Må jeg bede hr. Axel Ivan Pedersen om at læse klassikerne. Når man her taler om det økonomiske råds formandskab, så minder jeg om, at der i formandskabets betænkning er et helt afsnit om foruddiskontering af huslejen. Det kunne måske være forventningen om den stigning, der nu er ved at ske, der har været en væsentlig faktor med hensyn til de 700 mill. kr.

(Kort bemærkning).

Axel Ivan Pedersen: Jeg gør opmærksom på, at det er mig fortalt, og jeg vil i og for sig også gerne have det bekræftet af rette vedkommende, at creditselskaberne har indtaget det standpunkt, at de ikke vil give tillægslån på grundlag af lejevurderingerne, fordi ejerne ikke disponerer over mere end 25 pct. af provenuet, altså fordi de 50 pct. skal bindes.

Hermed sluttede forhandlingen.