

[Morten Lange.]

eller sindssyge, der ikke har forudsætnin-
ger for at forstå indgrebets betydning. En
beskikket væрге må her forelægge mødre-
hjælpsinstitutionen en dokumenteret indstil-
ling, men hvis det er muligt, må også i
disse tilfælde kvindens tilslutning opnås.

Et af lovforslagets mest fremtrædende
træk er, at det vil medføre, at kvaksalver-
hjælp til abort må kunne undgås. Lægelig
bistand til et sådant indgreb er en helt
klar nødvendighed. De fastsatte strafbe-
stemmelser for ulovlig bistand til abort må
således opretholdes, selv om den lovlige
adgang til abort udvides som foreslået.

Hensigten med dette lovforslag er ikke
at nå frem til en forøgelse af antallet af
svangerskabsafbrydelser. Tværtimod. Det er
forslagsstillernes opfattelse, at netop under
en sådan lov vil der være mulighed for at
formindske antallet. Denne mulighed vil
især være til stede, hvis der stilles flere
midler til mødrehjælpens rådighed, og hvis
samfundets indsats for børneforsorg for-
stærkes. Lovgivningsinitiativ på disse om-
råder må fremmes.

En formindskelse af antallet af svanger-
skabsafbrydelser vil dog i høj grad være
afhængig af en yderligere udbygning af
kendskabet til præventive midler. Også her
savnes endnu en betydelig indsats fra
samfundets side.

Det er ikke forslagsstillernes hensigt at
optage en debat om svangerskabsafbrydel-
sernes moralske og etiske problemer. Et
uønsket svangerskabs forebyggelse er na-
turligvis langt at foretrække for dets af-
brydelse. Men alle foreliggende kendsger-
ninger tyder på, at den nuværende krimi-
nalisering af et tusindtal af svangerskabs-
afbrydelser blot medfører, at disse sker un-
der højst uheldige omstændigheder. En
sådan situation er ikke holdbar i et rets-
samfund.

Justitsministeren har her i tinget (Folke-
tingstidende 1966-67, 2. samling, sp. 1084)
oplyst, at der forberedes en liberalisering
af det her omhandlede retsområde, men at
fornødne oplysninger endnu ikke foreligger.
Forslagsstillerne har ikke ment, at initiativet
kan vente. De saglige problemer i forbin-
delse med loven synes at være vel oplyste
efter tidligere bearbejdelser. De retsløse

tilstande, der frembyder lidelse, ydmygelse
og helbredsfare for tusinder af kvinder,
må bringes til ophør.

Med disse bemærkninger skal jeg anbe-
fale lovforslaget til folketingets velvillige
behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om
ændring af lov om udførsel af fisk og fiskevarer.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 74)
findes i tidenden sp. 1418).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om
dets overgang til tredje behandling sattes til
forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje
behandling
vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om for-
nyelse af to statspræmieobligationslån.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 73)
findes i tidenden sp. 1051, udvalgets be-
tænkning i tillæg B. sp. 45).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet
om dets overgang til tredje behandling sattes
til forhandling under ét.

Niels Westerby: I henhold til det fore-
liggende lovforslag er det tanken, at præmie-
obligationsloven kun skal forlænges for 5 år.
Jeg vil tillade mig at spørge den højtærede
finansminister, om det ikke var en god tanke
ved tredje behandling at stille et ændrings-
forslag om en 10-årig forlængelse. Vi ved
godt, at denne lovgivning vil blive forlænget
og forlænget og atter forlænget — det har vi
oplevet flere gange i forbindelse med den