

[Ib Thyregod.]

„Erfaringerne har også vist, at der kan forekomme tilfælde — og Milfeldt-sagen er et eksempel herpå — hvor der hverken er grundlag for strafferetlig eller disciplinær påtale, men hvor det er følt som en mangel, at f. eks. en uheldig fremgangsmåde, optræden, fejlfortolkning eller lignende ikke kan korrigeres gennem en udtalelse fra ombudsmanden. Når en sag foreligger fuldt oplyst og det ikke drejer sig om at drage nogen strafferetligt eller disciplinært til ansvar, kan det kun virke uheldigt og forvirrende for offentligheden, at en ombudsmandsundersøgelse kan standses, uden at der kommer en anden undersøgelse i stedet for.“

Det var det, der skete i forbindelse med denne sag, og det har givet anledning til, at ombudsmanden har fremsat et forslag til ændring af den gældende ombudsmandslov med henblik på at forhindre, at det hul i loven, som der her er tale om, fremover skulle kunne benyttes. Det skulle således ikke længere kunne forhindres, at der foretages en undersøgelse ved ombudsmanden, hvis der blev henvist til en disciplinær undersøgelse, men disciplinær undersøgelse ikke var naturlig i et sådant tilfælde.

Spørgsmålet er af ombudsmandsudvalget rejst over for justitsministeriet, og justitsministeriet har ved en skrivelse af 7. juli over for udvalget oplyst, at spørgsmålet forhandles imellem økonomiministeriet og justitsministeriet og vil blive drøftet i det udvalg vedrørende ændringer i lønnings- og pensionslovens § 17 om disciplinærsager mod tjenestemænd, der er nedsat under økonomiministeriet. Vi må vente og håbe, at der kommer et resultat af denne udvalgsbehandling, og at der fra justitsministeren kommer et lovforslag vedrørende dette spørgsmål. Det er vigtigt, at ombudsmandsloven er formuleret på en sådan måde, at så vidt muligt alle spørgsmål, der har interesse for offentligheden og for den pågældende, kan blive inddraget i en ombudsmandsundersøgelse.

Man har ganske vist fra Ministerialforeningens side med henblik på dette lovforslag rejst visse indvendinger, idet man bl. a. har sagt, at hvis en sådan lovændring gennemføres, vil vi komme i den situation,

at man vil kunne få en bedømmelse fra ombudsmanden, uden at man havde de normale retsmidler som f. eks. en bisidderordning. Dette spørgsmål har vi også været opmærksom på i udvalget, og jeg ser for mit vedkommende gerne, at der findes en løsning herpå; men jeg håber som sagt, at justitsministeren på grundlag af de forhandlinger, der har været ført i ombudsmandsudvalget, finder en løsning, således at et lovforslag kan blive fremsat.

Ninn-Hansen: Mit parti kan give tilslutning til udvalgets forslag om, at vi tager ombudsmandens beretning for året 1965 til efterretning.

I mit parti synes vi ligesom hr. Ib Thyregod, at det er uheldigt, hvis man kan standse en sag på et eller andet tidspunkt, som det var tilfældet i den sag, hr. Ib Thyregod nævnte, og vi afventer også med interesse en stillingtagen til det initiativ, ombudsmanden har taget med henblik på en ændring af reglerne. Jeg har forstået, at dette spørgsmål i øjeblikket er til overvejelse dels i justitsministeriet, dels i økonomiministeriet, og vi er indstillet på at afvente resultatet heraf. Medmindre justitsministeren nu skulle have oplysninger at give vedrørende spørgsmålet, afventer vi de videre udvalgsforhandlinger om spørgsmålet.

Poul Dam: For at forebygge enhver misforståelse bør det nok siges, at det spørgsmål, som er blevet nævnt her af hr. Ib Thyregod og hr. Ninn-Hansen, har vi jo nok drøftet i udvalget, men vi er ikke færdige med drøftelserne, og jeg tror, jeg tør sige, at vi ikke vil nå til enighed om dette spørgsmål. Det er i hvert fald for mig en rimelig ordning, at tjenestemænd kan garantere sig en vis retsbeskyttelse igennem den regel, der findes i den nuværende ombudsmandslov om, at man kan begære rejst tjenestemandssag. Jeg forstår meget vel Ministerialforeningens argumentation i denne henseende, og jeg tvivler på, at vi fra vor side vil være med til en ændring i den retning, som her er omtalt først og fremmest af hr. Ib Thyregod.

Axel Ivan Pedersen: Så vidt det er mig bekendt, er Ministerialforeningens stilling til det forslag om ændring af ombudsmands-