

[Jens Peter Jensen.]

uden at det blev årsagen til det handelsministerskifte, der er indtruffet. Den nuværende handelsminister synes jo at være mere bevægelig end forgængeren, og jeg vil meget tilskynde ministeren til at foretage den undersøgelse af hele problemstillingen, som ministeren talte om. Det ville være rart at få en sådan analyse, så vi ikke famler i blinde, når vi til sin tid skal til at gennemføre ændringer. Jeg tror nemlig, at det på længere sigt bliver nødvendigt at gennemføre ændringer, så vi får en mere liberal lukkelov, men jeg mener dog, vi bør afvente erfaringerne fra de ændringer, vi gennemførte i fjor, så vi kan se, hvordan de virker, og derfor kan jeg ikke anbefale det foreliggende lovforslag til gennemførelse.

Jeg vil gerne være med til, at vi ser på det i et udvalg og også under udvalgsarbejdet får lejlighed til at iagttage, hvordan de ændringer har fungeret, som vi gennemførte i fjor; men jeg kan som sagt ikke anbefale lovforslaget. Men jeg kan jo så henvise liberalt centrum til at finde trøst i, hvad afdøde Oluf Steen, tidligere medlem at det høje ting, engang sagde, nemlig at i politik gælder det ikke om at få alle sine ønsker gennemført; der skal også være noget at rumle med. Dette er jo tredje gang.

Weikop: Det er allerede sagt nogle gange, at dette lovforslag er en gammel kending, og det er det jo også, men der er dog den forskel, at de tidligere lovforslag var fremsat af hr. Niels Westerby og hr. Diderichsen, medens dette er fremsat af hr. Antonsen og fru Inger-Lise Bech Hansen. Om det så er blevet bedre af det, vil jeg sætte et stort spørgsmålstegn ved. Der er i hvert fald i selve tankegangen en forskel, idet forslagsstillerne her er inde på at ville afskaffe lukkeloven helt — for det må da være meningen, hvis der kommer en forhandling i gang om at slette det foreslåede loft på 55 timer. Og dér vil jeg gerne sige, at hvis loftet slettes, hvis *det* er tanken, så er der efter min mening slet ingen mening i lovforslagets øvrige bestemmelser.

Bestemmelsen om, at åbningstiden skal fremgå af opslag og anmeldes til politiet, vil jo i så fald være komplet overflødig

— det tror jeg selv hr. Niels Westerby vil give mig ret i — eftersom de handlende uden lovgivning af nogen som helst art nok skulle finde ud af at gøre kunderne opmærksom på, hvornår forretningerne var åbne. Rent umiddelbart forekommer det mig, når man læser bemærkningerne, at forslagsstillerne ligesom river et blad ud af kalenderen, som en fastelavsmandag, og at de lige så vel kunne foreslå at rive lukkeloven ud af Lovtidende. Det ville efter min mening være, hvad liberalt centrum altid ønsker, et klart standpunkt.

Som lovforslaget er udformet, ville det, hvis det blev lov, efter min mening give politiet meget, meget mere at bestille, end det har i øjeblikket, og i øjeblikket har det for så vidt nok med lukkeloven at gøre. Jeg skal minde om, at en politikommissær har skrevet, at politiet allerede nu ganske simpelt ikke har tid til at drive klapjagt på småovertrædelser af lukkeloven, og han tilføjer oven i købet, at han forklarer dette for sine elever på politiskolen. Hvordan ville det så ikke gå, dersom politiet virkelig skulle påse, at en handlende ikke har åbent mere end 55 timer om ugen?

Jeg skal ikke bestride, at det ville være værd at undersøge, om tiden er løbet fra lukkeloven, men vi ved jo, at der, som det også er fremgået af denne forhandling, er vidt forskellige meninger om lukkeloven. Som hr. Jens Peter Jensen sagde, mente den tidligere handelsminister jo, at vi havde verdens bedste lukkelov, og hvis den skulle ændres, skulle det ske over hans — jeg ved ikke, om han sagde lig, men i hvert fald hans ministertaburet. Jeg er enig med hr. Jens Peter Jensen i, at den nuværende minister er mere forsigtig, eller lad mig sige diplomatisk, men det er jo også hans metier; det kan måske også skyldes, at han er noget mere liberal, end han er socialdemokrat.

Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund vil ikke have loven ændret, som også ministeren sagde det. Hovedstadens Brugsforening vil have frie lukketider. Handelsorganisationerne mener stort set, at den bestående lov er meget god. Så er spørgsmålet ganske rigtigt: hvad er forbrugernes synspunkt? Ja, hvad er det? Jeg skal indrømme, at det selvfølgelig var bedst for forbrugerne, hvis der stod en handlende