

[Rigmor Christensen.]

For så vidt angår forbrugerne, kan vel meget tale for, at man tidsmæssigt søger at lette indkøbene for de udearbejdende. Behovet er der, men næppe så stort som tidligere. Forholdet er jo det ganske enkle, at så at sige snart alle familier har køleskab; dette fik jeg bekræftet gennem mit vurderingsarbejde, der hovedsagelig omfattede de ringeste lejligheder. Det, at husmoderen har køleskab, bevirker, at hun nu er i stand til at foretage indkøb bogstavelig talt for en hel uge ad gangen, hvilket i sig selv er en lettelse. Endvidere kan man ikke se bort fra, at konserver, der efterhånden har nået en høj kvalitet, spiller en rolle i den daglige husholdning, idet det simpelt hen letter husmoderen den daglige tilberedelse af middagen.

Hvad jeg derimod kunne tænke mig — det er også tidligere nævnt — er, at man for de mindre forretninger, hvis handel for en stor del hviler på turister, åbnede mulighed for en forlænget åbningstid. Her ville der med rette kunne tales om en forøget omsætning. Det ville gøre København mere attraktiv som turistby og ikke mindst øge tilgangen af den kostbare valuta til landet.

Jeg kan altså ikke gå ind for det foreliggende lovforslag, men vil dog til slut anføre, at det radikale venstre alligevel stiller sig positivt over for en ændring, vel at mærke ud fra den forudsætning, at der forinden sker en dybtgående undersøgelse af behovet inden for de tre grupper: forbrugere, erhvervsliv og funktionærer. I denne forbindelse vil jeg håbe, at handelsministeren hurtigt tager initiativ til at sætte den nævnte sociologiske undersøgelse i gang.

Antonsen: Jeg vil gerne knytte nogle enkelte bemærkninger til nogle af de kommentarer, der er kommet fra ordførerne, og først sige til fru Gunhild Due, at de undersøgelser, som fruén har foretaget på møder igennem den sidste tid — senest i går aftes — jo i allerhøjeste grad bekræfter, at der er behov for en lovgivning netop i overensstemmelse med det, som liberalt centrum har foreslået. Fru Gunhild Due sagde, at når man spurgte mødedeltagerne, var der lige så mange ønsker og svar, som der var mødedeltagere. Selv om dette

måske er en mildere overdrivelse, så viser det altså, at der er differentierede behov, og at vi netop ved at få en smidig lovgivning kan imødekomme disse forskellige behov.

Hr. Albertsen fremførte en lang række argumenter, som skulle vise, at vi havde verdens bedste lukkelov. Jeg skal ikke komme ind på dem alle sammen, men f. eks. blev det nævnt, at automatsalget ikke har større omfang. Næh, i automater køber man jo fortrinsvis fødevarer, og husmødrene — også de, der er utilfredse med den nuværende lovgivning — når formentlig med tungen ud af halsen at foretage de nødvendige indkøb. De områder, hvor behovet formentlig er størst — og det, vi gerne vil, er at overlade til det virkelige liv at tilpasse sig disse behov — er vel nok de varige forbrugsgoders område, hvor familien i større eller mindre omfang skal ud sammen og se på tingene.

Må jeg først og fremmest sige til hr. Albertsen, at bemærkningen om, at liberalt centrum ikke har skænket medhjælperne i butikkerne en tanke, er helt forkert. Vi har jo i bemærkningerne til lovforslaget direkte nævnt de handlende og butiksmedhjælperne sammen; disse to gruppers interesser falder helt sammen, og vi gør netop opmærksom på, at hvis vi lægger et loft over åbningstiden på 55 timer om ugen, vil der i alt blive tale om en mindre, samlet ugentlig arbejdstid; den bliver til gengæld mere effektiv.

Adskillige af ordførerne har været inde på, at de er positive over for en ændring, men ikke over for det, vi foreslår. Ja men skal vi overhovedet forestille os andre ændringer, bliver det så ikke nærmest den vej, man går i Sverige: at forlænge den tilladte åbningstid hver aften? Og kommer vi så ikke bare op på flere og flere timer, hvor det er tilladt at holde åbent, med det resultat, at man af hensyn til konkurrenterne føler sig tvunget til også at holde åbent? Vil vi ikke derved vanskeliggøre stillingen både for de handlende og for butiksmedhjælperne, når de også ønsker deres fritid?

Der er faldet bemærkninger om; at der vil blive større behov for kontrol fra politiets side. Det vil jeg stadig væk afvise. Der er ikke noget krav om, at politiet skal gå ud