

[Antonsen.]

og se efter; der er derimod de samme muligheder som i dag for, at man kan kontrollere hinanden, holde øje med, at de tidspunkter, der er nævnt på butiksdørene, overholdes.

Endelig vil jeg sige til fru Gunhild Due, at bemærkningerne om de offentlige kontorer havde jeg jo også med. Vi er helt enige om, at der på dette område er et betydeligt behov for længere åbningstid.

Og så til slut til ministeren og til de ordførere, der gik ind for, at vi nu skal i gang med en langvarig undersøgelse; der er intet behov for en sådan undersøgelse; der er et behov for differentierede åbnings-tider, og vi vil meget anbefale det af os fremsatte lovforslag, som giver butikkerne en mulighed for at tilpasse sig de eksisterende behov.

Albertsen: Hvad angår min bemærkning om liberalt centrums stilling til medhjælperne blot dette: det er korrekt — som det nu oplyses af hr. Antonsen — at der i fremsættelsestalen er anført et hensyn til medhjælperne, men i den tale, som hr. Antonsen holdt her i dag, anførte han udtrykkeligt kun forbrugerhensyn og hensyn til butiksindehavere. Derfor min bemærkning.

Dernæst angående sammenligning med og eventuel inspiration fra Sverige: så vidt jeg er orienteret, har man i Sverige kommunale vedtagelser om lukkebestemmelser, og der har, så vidt jeg på forskellig måde har kunnet følge sagen, ikke været nogen almindelig slutten op om og tilfredshed med disse bestemmelser. Erhvervslivet i Sverige har store vanskeligheder med at skaffe personale, og dets holdning over for lukkeloven er ikke præget af en sådan tilfredshed, at det skulle kunne inspirere os til at vedtage lignende bestemmelser, selv om vi kunne se bort fra andre efter mit skøn berettigede hensyn.

Mine bemærkninger med henblik på socialdemokratiets holdning var kun et udtryk for min vurdering af den som ordfører for socialdemokratiet i denne sag, og hr. Weikops frygt for, at jeg i denne sag skulle forsøge at optræde som en anden de Gaulle — ja, den må hr. Weikop naturligvis gerne give udtryk for, men den har ikke nogen som helst baggrund. Når jeg

udtalte mig, som jeg gjorde, er jeg da også — hvis jeg kan tro på det, som ordførerne for alle de politiske partier med undtagelse af hr. Antonsen har sagt til HK-bladet — i den lykkelige situation at være nogenlunde på linje med deres holdning i spørgsmålet om en ændring af lukkeloven. Jeg skal undlade at citere, hvad de har sagt i det sidste nummer af HK-bladet, men det var også med disse udtalelser in mente, at jeg anførte den nævnte betragtning, og, så vidt jeg forstod, trods alt også på linje med det, som hr. Weikop sagde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om opførelse af et stats-hospital i Herlev kommune.

Valgt blev: *Peter Jørgensen, Albertsen, Poul Dalsager, Erhard Jakobsen, Evald Kristensen, Viola Nørlov, Astrid Skjoldbo, P. E. Eriksen, Jens Frandsen, Peter Larsen, Eva Rée, Poul Schliiter, Gottschalck-Hansen, Clara Munck, Skræppenborg-Nielsen, Pia Dam og Grethe Philip.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 stedfortræder til lønningsrådet (i stedet for Eigil Schytt).

(Jfr. tidenden sp. 1455)

Valgt blev: *Ømann.*

Første næstformand (From): Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 8. februar, kl. 13 med følgende dagsorden: