

[Jens Frandsen.]

udvalg, hvori de lokale myndigheder ikke var repræsenteret. En begrundelse for dette udvalgs sammensætning var, at man anså den kommunale administration dengang for knap anvendelig i den udvikling, der måtte forudses. Denne form for administration har pålagt de lokale beboere urimelige besværligheder og har været til stor gene for det lokale sogneråd. I henhold til bestemmelse i byplanloven af 1938 er der for Hirtshals byområde udarbejdet en dispositionsplan. Som storgrundejer var staten rigt repræsenteret ved udarbejdelsen af denne plan, som er godkendt af boligministeriet.

I betragtning af at Hirtshals kommune nu har den fornødne tekniske og juridiske bistand, må det være naturligt, at arealerne overlades til den lokale administration, hvilket der da også, så vidt jeg er informeret af sognerådet, er indsendt andragende om.

Kommunen har ca. 8.500 indbyggere, af hvilke ca. 7.000 bor i byområdet. For nogle år siden var sognerådet i forhandling med klitvæsenet om køb af de arealer, som administrationsudvalget nu er i færd med at erhverve. Kommunen og klitvæsenet var enige om handelen, som imidlertid ikke blev til noget, da den blev forpurret fra anden side.

På baggrund heraf er det, jeg spørger ministeren, om han finder det rimeligt, at administrationsudvalget erhverver arealer, og om tiden ikke er inde til at ophæve administrationsudvalget.

**Ministeren for offentlige arbejder (Horn):**

Det lød næsten, som om den ærede spørger havde læst det svar, jeg her vil give, med de oplysninger, jeg har fået samlet om forholdet. Derfor vil jeg ikke begynde at træve sagen op igen og komme med gentagelser, men blot sige, at jeg forstår, at det, som det ærede medlem lægger vægt på at få opklaret, er, om dette administrationsudvalg skal bestå, og hvordan der skal forholdes med arealerne. Da hr. Jens Frandsen lod så meget skinne igennem af sin viden, er han jo formentlig også klar over, at det længe har været forberedt, at udvalget skulle afvikles på den måde, at kommunen skulle overtage arealerne til en rimelig pris, som både stat og kommune kunne være tjent

med. Den udvikling er i gang, og det vil sige, at inden for et rimeligt tidsrum vil udvalget blive afviklet og man vil få en ordning med kommunen, som både egnens befolkning og staten kan være tjent med.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Svend Haugaard* til justitsministeren:

„Hvem har ansvaret for de østtyske journalisters indrejsevanskeligheder, og hvilke motiver ligger der bag?“

Skriftlig begrundelse:

Med udformningen af mit spørgsmål har jeg ønsket at lægge vægt på at få ansvaret for afvisningen placeret. Er det dansk eller udenlandsk myndighed, der lægger hindringer i vejen, og i så fald hvilken? Det vil endvidere være ønskeligt at få oplyst, om der virkelig var givet tilsagn fra det allierede visumkontor i Vestberlin, så de pågældende journalister i god tro kunne forvente, at indrejsen til Danmark var i orden.

**Første næstformand (From):** Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

**Svend Haugaard:** Siden jeg fremsatte mit spørgsmål om de østtyske journalister, er der kommet en hel del nye oplysninger frem, og det fremgår nu klart, at ansvaret for afvisningen ikke ligger hos danske myndigheder, men hos den allierede militærmission i Vestberlin, samt at ansvaret går videre til NATO. Sådan må det jo være, siden den danske regering har besluttet sig til at klage til NATO, en klage, som i øvrigt synes at være særdeles velbegrundet.

Mit spørgsmål er altså for så vidt besvaret igennem de oplysninger, der er kommet frem i pressen, men jeg har alligevel ikke villet tage det tilbage, idet jeg mener, det er af betydelig værdi at få justitsministerens officielle bekræftelse, inden sagen går videre, som den naturligvis må gøre, indtil de danske myndigheder selv træffer beslutning om, hvem Danmark ønsker at få besøg af.

Så vidt jeg har kunnet få oplyst, er der i intet tilfælde sagt nej fra dansk side til østtyske statsborgere, som ønsker at rejse til Danmark og derfor har søgt dansk