

[Guldberg.]

hertil, der er stillet af liberalt centrum. Jeg vil gerne på mit partis vegne anbefale, at man stemmer imod dem begge. Jeg skal ikke komme med mange bemærkninger om det saglige indhold af forslagene; jeg vil i og for sig helt kunne slutte mig til hr. Axel Ivan Pedersens betragtninger over den lidt ejendommelige fremgangsmåde, selvfølgelig først og fremmest fra SFs side — ejendommelig både indholdsmæssigt og tidsmæssigt. Man kan vel ikke undgå at sige, at socialistisk folkeparti og liberalt centrum har stillet disse ændringsforslag vel vidende, at nogen som helst form for saglig eller alvorlig behandling vil der simpelt hen ikke være levnet plads til. Derfor minder de to forslagsstillere mig ærlig talt en lille smule om det, man oplever, når man står i et tog og der lige er fløjtet afgang og man kigger ud ad vinduet; så er det altid meget sjovt at se, at der kommer rendende et par stykker, der ikke når at komme med toget. Det kan jo være morsomt, når man selv er kommet med; så kan man overlade til de to, der løber efter toget, bagefter at give sig til at diskutere, hvem af dem der kom mest for sent, for det er vel egentlig det, det drejer sig om.

Hvad angår selve lovforslaget om midlertidig regulering af boligforholdene, anbefaler vi naturligvis at stemme for det, og ligeledes anbefaler vi at stemme for de ændringsforslag, som er stillet af boligministeren og tiltrådt af udvalget. Jeg har kun en enkelt bemærkning at gøre hertil, og det er, at vi fra vor side er tilfreds med, at man — det ligger nær op ad det, vi selv har været inde på under drøftelserne — når vi nu kan risikere skatte- og afgiftsforhøjelser på fast ejendom, vil finde et rimeligere fordelingsgrundlag for disse end de nugældende huslejer. Det er klart, at det bedste, vi så har — selv om det også har sine mangler — er vurderingslejen. Bruger man den, vil det i hvert tilfælde bevirke, at folk ikke, hvis der kommer væsentlige stigninger i skatter og afgifter, får lagt en større procentdel deraf oven på de allerede alt for høje lejer og en mindre procentdel på dem, der egentlig godt kunne have taget noget mere. Det kan kun være en fornuftig og rimelig måde

at gøre det på. Den udjævner og formindsker forskellen i stedet for at forøge den.

Men jeg vil gerne tilføje et par ord om noget, jeg finder ejendommeligt. Der er jo partier her i salen, der er så umådelig glade for ejendomsskatter, og de har jo også sørget for, at der er blevet muligheder for væsentlige forhøjelser af disse skatter; sådanne forhøjelser ser i høj grad ud til nu at ville komme. Disse partier vil på samme tid gerne stå som dem, der i ganske særlig grad varetager lejerinteresserne. Men så kunne det egentlig være ganske rart, om vi i forbindelse med dette ændringsforslag fik fremhævet den kendsgerning — som vi andre nogle gange har gjort opmærksom på — at det jo er en ikke helt ringe del af de høje huslejer, der kommer fra skatter og afgifter, og man forventer altså åbenbart, at dette skal blive ved. Vort parti så selvfølgelig hellere, at man kunne få dette stoppet, at man kunne få standset de følger, også for huslejerne, som hele denne mekanisme har. Det ser der ikke ud til at være meget interesse for, og så er vi naturligvis indstillet på, at vi i hvert tilfælde skal finde den rimeligste fordeling.

Med disse bemærkninger vil jeg altså gerne anbefale at stemme for lovforslaget, for de af ministeren stillede ændringsforslag og imod ændringsforslaget og underændringsforslaget uden for tillægsbetænkningen.

**Hastrup:** Under anden behandling af lovforslaget udtalte jeg ønske om, at ejendomsskatterne fremtidig blev fordelt på grundlag af den nu foretagne lejevurdering. Det ændringsforslag, der er stillet i betænkningen, imødekommer dette ønske, og jeg kan derfor anbefale at stemme for det.

Det ændringsforslag, der uden for betænkningen er stillet af socialistisk folkeparti, vil jeg karakterisere som ganske naturligt for dette parti. Partiet står jo for socialisering, som også dets navn siger; og det gælder jo også boligområdet. Det interessante er vel, at socialistisk folkeparti med dette ændringsforslag godkender lejevurderingen, altså bare under den forudsætning, at den indbetales i de offentlige kasser. Jeg tror nok, at hvis befolkningen havde været klar over dette forud for valget, havde