

[Kai Moltke.]

obligationer for — hvad de såmænd har travlt nok med at gøre i forvejen — så synes jeg, vi er inde i en form for bureaukrati. Den sidste del af liberalt centrum's underændringsforslag har jeg derfor ingen særlig lyst til at acceptere. Men ønsker liberalt centrum at lade resten af underændringsforslaget bortfalde og blot holde fast ved, at „halvdelen“ skal ændres til „to tredjedele“, har det virkelig min varmeste tilslutning. Hr. Niels Westerby skal under ingen omstændigheder kunne sige, at han i sin opposition mod boligforliget gik endnu længere i beskæringen af grundejernes indtægter end socialistisk folkeparti.

Med disse få ord og med denne begrundelse for, hvorfor vi vil have flyttet nogle penge over, skal jeg meddele, at vi ganske vist støtter de af boligministeren stillede ændringsforslag, som forbedrer lovforslaget på grundlag af den kritik, jeg rettede mod det med hensyn til ejendomsskatterne, men at socialistisk folkeparti anbefaler sit eget ændringsforslag — uden derigennem at anerkende lejeforhøjelserne og allermindst anerkende vurderingens berettigelse. Vi gør det for at foretage en nødhjælpsordning i den ellefte time, og i øvrigt ønsker vi for vort vedkommende at markere hele vor modstand mod det uholdbare afsluttede boligforlig, der hovedsagelig kun har foræret milliardbeløb til grundejerne. Socialistisk folkepartis klare standpunkt er, at vi stemmer imod dette lovforslag.

Else-Merete Ross: Jeg vil gerne begynde med at beklage de tilsyneladende mange fejltagelser og især de mange misforståelser, der er sket i forbindelse med meddelelser om lejeforhøjelse. Pressen har dog ellers i de senere dage bragt meddelelse om, hvad de maksimale stigninger kunne blive pr. år, og oplyst, at den leje, der stod på kortene, var den leje, man skulle nå op på i løbet af 8 år. Jeg vil dog alligevel gerne henstille både til presse, radio og TV at sende endnu mere oplysning, så den bestormelse af lejevurderingsråd og lejerforeninger, der er sket, kan reduceres, når folk bliver klar over, hvad de maksimalt kan komme til at betale. Dermed mener jeg ikke, at lejere eller ejere, som mener, at selve brugsværdien er ansat forkert, ikke skal anke. Oplysningerne skal

blot tjene til at klargøre, at stigningen skal ske over 8 år.

Det radikale venstre anbefaler at stemme for ændringsforslaget til § 11, hvorved der indføres et nyt stk. 5 angående fordeling af skatteforhøjelser. Socialistisk folkepartis ændringsforslag til kap. V er jo en direkte opfordring til at bryde det forlig, de fire partier har indgået, og må ligesom partiets dagsorden ved anden behandling opfattes som dikteret af interne partiforhold. Hr. Kai Moltke giver mig ved denne sidste lejlighed en chance for at bryde forliget. Det har jeg ikke det, der ligner, af trang til at gøre. Men jeg vil gerne på den givne foranledning sige, at jeg før forliget havde tænkt mig en ordning, hvorefter grundejerne fik noget mindre. Jeg bøjede mig imidlertid for forliget, og det vil jeg fortsat gøre.

Det radikale venstre må anbefale at stemme imod SF's ændringsforslag. Da underændringsforslaget fra liberalt centrum også vil være et brud på boligforliget, skal jeg anbefale også at stemme imod det.

Antonsen: Da mit partis ordfører er syg i dag, skal jeg på liberalt centrum's vegne knytte nogle bemærkninger til de stillede ændringsforslag og begrunde, hvorfor vi har fremsat vort underændringsforslag.

Som hr. Axel Ivan Pedersen gjorde opmærksom på, er liberalt centrum blevet tvunget ud i denne situation ved, at SF fremsatte sit ændringsforslag. Vi havde klart sagt fra over for de fire gamle partiers boligforlig, vi har talt imod det både under valgkampen og senere, og vi vil stemme imod lovforslaget i dets endelige udformning. Vi ville imidlertid, da der i ændringsforslaget fra SF er nogle punkter, som i et vist omfang ligner enkeltheder i liberalt centrum's boligprogram, gerne her markere, hvorledes vi på et enkelt, men væsentligt punkt kunne tilpasse det boligprogram, liberalt centrum havde opstillet, til denne lovgivning. Kommer dette underændringsforslag igennem, vil vi have mulighed for at stemme for lovforslaget i dets endelige udformning.

Vort boligforslag, som er over et år gammelt og ældre end de fire gamle partiers boligforlig, indeholder jo andre ingredienser, end boligforliget gør. Vi var klar over, at