

[Poul Møller.]

værdiafgiften? Hvis de har brug for vore stemmer i den sag, må de tage hensyn til vore synspunkter i øvrigt vedrørende skattepolitikken.

Jeg betragter ikke datoen den 1. juli for merværdiafgiftens ikrafttræden som nogen hellig dato. Erhvervslivet og administrationen skal også have den fornødne tid fra vedtagelsen til lovens ikrafttræden. Det kan ikke være afgørende, om det bliver 1. juli eller noget senere; det afgørende er, at både administration og erhvervsliv kan finde ud af den og kan administrere den fra den dag, den træder i kraft. Og det kan måske ikke være helt hensigtsmæssigt netop at vælge at lade den træde i kraft midt i ferietiden og midt i turistsæsonen, hvor vi jo har fået at vide, at der er mange fast indgåede aftaler, bindende aftaler. Når det ikke, vedstår vi vort økonomiske medansvar for lønmodtagerfradragets forhøjelse og for merindtægtsnedslaget forbedring, som vi har tænkt os at stemme for. Vi er rede til at skaffe dækning for disse to poster, hvis man ikke skulle kunne nå at få gennemført merværdiafgiften. Vi og tidligere ordførere har peget på den enarmede tyv i den forbindelse, og vi er rede til at fortsætte med at jage denne tyv.

Vi slipper altså ikke momsen ud af sækken, uden at vi kan stemme for det fremtidige skattesystem.

Hvad er det så for ting i det fremtidige direkte skattesystem, vi må tænke på? Ja, min forgænger her på talerstolen, hr. Henry Christensen, citerede jo undervisningsministerens klare udtalelse fra før valget den 20. november. For os er det en meget løfterig udtalelse. Det var en af de udtalelser fra socialdemokratiets side, som vi vel under den valgkampagne lagde mest vægt på, og som var mest positiv. Det var vel også i tillid til den, at vi håbede og stadig håber på, at der kan skabes et fornuftigt skatteforlig her i tinget. Jeg skal for en ordens skyld, og for at den ikke skal være glemt nu en halv times tid efter, at hr. Henry Christensen har citeret den, citere den en gang til, også fordi undervisningsministeren, min særlige ven, er kommet til stede her i salen. I fjernsynsudsendelsen den 20. november udtalte undervisningsministeren:

„Vi vil møde med et forslag, der virkelig betyder et skatteløft, som vi ikke hidtil har haft, nemlig for almindelige indtægter og for mellemindkomster, og ikke bare det, som bl. a. konservative holder så voldsomt fast på, den beskyttelse, der gælder, skal vi sige de seks-cifrede tal.“

Nu har vi efterlyst dette skatteløft nogle måneder. Statsministeren viste de øvrige partier det hensyn, at han ikke ville lade det fuse af eller futte af dagen før valget. Han mente, at det kunne man ikke rigtig være bekendt, det var ikke fair. Men nu behøver han ikke længere at gå rundt med disse fine fornemmelser. Han og hans undervisningsminister — og for så vidt også finansministeren — bør nu fremlægge deres tanker. For os er det meget vigtigt, hvis vi skal stemme for en skatte-lovgivning, der ikke indeholder skattefradraget, at den indeholder et nyt skatteløft, et skatteløft, som man kan tage og føle på både for de mellemstore indkomster, for de små indkomster og for de store indkomster. Jeg mener derfor, at hvis vi skal bringe forhandlingerne videre, må tiden være inde til, at regeringen fremlægger sine tanker herom. Den må altså ud af busken, og jeg tror, det vil lette kolossalt på forhandlingerne, hvis den kommer. De tanker, vi gør os, er naturligvis, at ingen bør beskattes hårdere, end det gældende skattesystem medfører. Det er ingen motivering, at man får indført merværdiafgiften til brug ved en omlægning af beskatningen; deri ligger ingen motivering for, at nogen befolkningsgruppe af den grund skal betale mere i direkte skat. Derfor mener vi altså, at tanken må gå i den retning, at den ligevægtsbeskatning, der finder sted i dag, bliver maksimum for, hvad der kan blive tale om i det fremtidige skattesystem.

Også med hensyn til andre meget væsentlige momenter i det fremtidige skattesystem mangler vi jo en afklaring fra regeringens side. Regeringen har endnu ikke afklaret sin stilling til skalaerne. Vi har set, at regeringen har sagt, at den i 13 år — nu må det vel være 13½ år — har arbejdet for at få gennemført et nyt skattesystem. Var det så egentlig ikke på tide, at den fremlagde de skatteskaaler, der skal gælde i dette skattesystem? Må vi ikke være nået