

[Paul Møller.]

dertil efter 13 års forløb, at regeringen skulle fortælle os, hvordan befolkningens enkelte grupper skal beskattes efter det nye skattesystem? Man kan vel ikke tænke sig, at vi skulle være så naive i det konservative folkeparti, at vi skulle stemme for merværdiafgiften her i foråret og regeringen så sammen med socialistisk folkeparti til næste år kan lave den skatteskala, man vil, i det fremtidige skattesystem? Så ville vi sandelig med rette kunne gøre os fortjent til nye valgnederlag. Så naive er vi ikke, og vi vil derfor mene, at regeringen nu for at lette forhandlingerne må komme med sine skalaer, og jeg har da også forstået på finansministeren i formiddags, at det kun kan vare en uges tid, før de kommer.

Jeg går ud fra, at disse skalaer så også omfatter både det, regeringen tænker sig der skal ske midlertidigt, altså for de 2 kvartaler i 1968, hvor der ligesom skal være en anden skala, og den fremtidige — eller var det 3 skalaer, der skulle være i det halve år, og så én skala i fremtiden? Det er måske i det hele taget et spørgsmål, om denne tretrinsraket er så forfærdelig genial. Nu ved finansministeren selv, at når en tretrinsraket skal sættes i gang, tæller man 3, 2, 1 og 0, og det kan jo godt gå således; hvis man vil lægge skattelovgivningen an på en tretrinsraket, at det så ender med at blive et nul det hele. Derfor tror jeg altså, at vi nu må have klarhed over det. Jeg skal senere sige noget om overgangstiden.

Vore tanker med hensyn til skalaopbygningen i det fremtidige skattesystem er, at vi skal have en enhedsskala som den, hr. Henry Christensen omtalte, og som jeg også har forstået er det radikale venstres forslag. Vi er tilhængere af en enhedsskala, hvor man eventuelt med et forskelligt bundfradrag kan skabe forskel imellem forsørgere og ikke-forsørgere. Vi er tilhængere af, at man prøver på ved denne skattereform at nå over til et særbeskatningssystem. Vi er tilhængere af, at skalaen bygges op med vide, lange intervaller, så man ikke ustandselig snubler over nye procentsatser. Vi er indstillet på, at en sådan skala må ajourføres årligt efter pris- og indkomstudviklingen i samfundet, så folketingset ikke uden at ændre loven bare

kan leve på inflationen og statsudgifterne vokse i kraft af inflationen, fordi flere og flere mennesker rykker op i højere skattesatser. Vi ønsker endelig, at en eventuel sådan fast skala skal kunne ændres med årlige udskrivningsprocenter, som man kender det fra hovedstadskommunernes skatteskala.

Det er altså vore tanker, og med hensyn til disse skalasynspunkter finder man venstre, det radikale venstre og det konservative folkeparti stort set på linje. Men vi vil yderligere have et skatteloft, som virkelig bliver en sikkerhedslås, og vi beder derfor regeringen om at komme frem med sine tanker i denne forbindelse.

Må jeg sige om de kompensationer, regeringen foreslår i forbindelse med udskrivningsloven og merværdiafgiftsforslagets eventuelle vedtagelse, at her ønsker vi gerne undersøgt, som finansministeren tidligere har ventileret det over for merværdiafgiftsudvalget, om man ikke i stedet for persontilskuddene kunne nå frem til en forhøjelse af folke-, invalide- og enkepensionerne, give større børnetilskud end regeringsforslaget og eventuelt forhøje børnetilskudsalderen ud over det 18. år, for så vidt de unge er under uddannelse.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi er noget betænkelige ved en persontilskudsordning, der skal omfatte 800.000 danske borgere. Vi er betænkelige ved, at man skal udbetale kontante midler, og vi kan se, at dette system kan føre konsekvenser med sig i det praktiske arbejde, ikke bare i administrationen, men også i det praktiske politiske arbejde i fremtiden, hvor den politiske kamp kan komme til at stå om, hvem der kan love de største persontilskud til vælgerne.

Vi vil derfor gerne have undersøgt, om man ikke ved at undlade gennemførelse af persontilskuddene, men i stedet bruge de 225 mill. kr. til folkepensionister, invalidepensionister, enkepensionister, enlige mødre og til familiernes børnetilskud kan få den samme sociale balance. Så kan man samtidig se på, hvilke grupper der eventuelt kommer til at falde ud, om det er grupper, som har krav på at få en kompensation, og overveje, om det ikke kan ændres eller f. eks. afhjælpes igennem en forhøjelse af børnetilskudsalderen. Jeg vil nemlig tro, at