

[Bladt.]

retningslinjer for disse kontorers virksomhed efter den tilsigtede nyordning. Det fremhæves, at man vil søge frem til en så forenklet kontrolordning som muligt, og der henvises til den svenske ordning, hvor hovedreglen er en dags ugentligt fremmøde til kontrol. Endvidere forudsættes, det, at kontorerne udstyres med udvidede hjælpemidler for at yde den bedst mulige service over for arbejdsgiverne og over for arbejderne, ligeledes at der bliver udvidet adgang til at yde rejse- og flyttehjælp samt øget tilskud til dobbelt husførelse, endvidere adgang til at yde etableringshjælp til dem, der måtte bosætte sig et andet sted i landet; endelig at der gives kontorerne udvidede beføjelser med hensyn til uddannelse og omskoling. Jeg skal i øvrigt henviser til betænkningen, som indeholder en udførlig redegørelse om disse spørgsmål.

Må jeg så til slut sige, at selv om der ved det lovforslag, som vi nu kan gennemføre, etableres en ordning, der skal yderligere udbygges, så betyder det alligevel et afgørende fremskridt i forhold til den hidtil gældende lovgivning. Ja, jeg tager ikke i betænkning at sige, at denne lov bliver den største landvinding i vor arbejdsløshedsforsikrings historie. Jeg tænker i denne forbindelse ikke kun på de forhøjede understøttelsessatser, men også på det solidaritetsprincip, der nu kommer i anvendelse ved kontingentbetaling, og ligeledes på, at karensdagene nu helt bortfalder.

Jeg vil udtale håbet om, at vi også her i folketinget kan tale os til rette om den endelige udformning af denne lovgivning, og jeg skal hermed anbefale lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Søren Andersen: Venstre kan anbefale de af ministeren med tilslutning af udvalget stillede ændringsforslag, såvel hvor det drejer sig om understøttelsernes størrelse, som hvor det drejer sig om forenkling med hensyn til vedtægtsændringer, og endelig hvad angår pengeinstitutternes ønske om en lempeligere indbetaling til statskassen fra arbejdsløsheds-kasserne.

Venstre havde forventet ministerens tilslutning til tanken om, at en del af kassernes

nu meget betydelige formuer kunne anvendes til forsikringsmæssige formål. Vi havde forventet, at der i hvert tilfælde kunne være givet tilladelse til, at man kunne bruge nogle af disse penge til uddannelsesformål i stedet for alene at spise dem op. Der er jo i mange kasser betydelige midler, langt over det, der er nødvendigt af likviditetsmæssige grunde. Vi har imidlertid ikke kunnet få denne tilslutning, heller ikke fra anden side i udvalget, og derfor har vi afstået fra at stille ændringsforslag.

Under udvalgsarbejdet er det blevet klarlagt, at deltidsbeskæftigelse hverken kan give medlems- eller understøttelsesret, og da deltidsbeskæftigelsen er i stadig stigning og er et stadigt stigende problem, som vi fra venstres side er meget opmærksom på — og som ministeren jo også har talt om adskillige steder ude i landet — så havde vi gerne medvirket til at få problemet løst allerede i forbindelse med denne lovgivning, og vi er ikke tilfreds med, at problemet udskydes til den senere tekniske revision. Vi er ikke tilfreds med, at et problem som dette og andre principproblemer udskydes til teknisk revision, for det er dog først og fremmest problemer af principiel art.

Venstre havde også gerne set, at vi havde kunnet se på de eventuelle følgelove til støtte af børnerige familier, som familierministeriet og socialministeren måske møder med, således at vi kunne have foretaget en samlet vurdering i stedet for denne stykvisse reformlovgivning.

Venstre har været tilfreds med den redegørelse, ministeren har givet for sine overvejelser angående den fremtidige arbejdsanvisning, men er naturligvis ikke i stand til at tage stilling til problemerne efter, skal vi sige den noget løse og elastiske skitse, som er givet, og det tror jeg heller ikke at ministeren forventer — lige så lidt som ministeren helt har gjort sig sine tanker og planer klart i enkeltheder.

Når venstre har afgivet en mindretals-udtalelse i betænkningen, er det imidlertid alene af hensyn til den principielle drejning, som — det er ikke lovforslaget, der har fået det, men som er givet med hensyn til den fremtidige lovgivning på arbejdsløshedsområdet. Det er en drejning, der ubetinget er givet for at tilfredsstille socialistisk folkeparti. Partiet har ikke fået noget i loven,