

[Chr. Madsen.]

sammenfatter det hele. Det er klart, at hele denne lovgivning, der er 67 år gammel, trænger til revision, og den kan let laves om. Men vi har ikke set helheden endnu; vi har ikke engang set helheden i spørgsmålet om dagpengenes størrelse og de arbejdsløses økonomiske status; hvordan det vil være om 1 år, kan vi ikke engang sige ret meget om.

Der foreligger jo et boligsikringsforslag, som man har en del kvaler med. Efter det kan man ikke yde så meget i huslejetilskud, som maksimumshuslejetillægget i henhold til den nuværende arbejdsløshedslovgivning udgør.

Vi har heller ikke hørt ret meget fra det udvalg, der behandler lovforslaget om familiedydelser — et lovforslag, der også vil få indflydelse på de arbejdsløses økonomiske status. Vi har ikke set ret meget til den kommende skattereform, der naturligvis vil komme til at hjælpe lavtlønnede og også, hvis man går den vej, de mennesker, der er ude i arbejdsløshed.

Vi mangler altså meget for at kunne se helheden i det, vi her er i færd med; men vi er tilfreds med, at loven skal optages til revision i 1968-69. Vi anbefaler lovforslaget, og vi håber, at det, vi er i færd med, vil smitte af på den øvrige sociallovgivning.

Svend Haugaard: Det radikale venstre kan også tiltræde både ændringsforslagene og lovforslaget som helhed, men jeg har nogle bemærkninger til betænkningen.

I den flertalsudtalelse, der findes i betænkningen, er gengivet arbejdsministerens svar på, hvordan han har tænkt sig den offentlige arbejdsanvisning udbygget, for at den kan varetage de øgede opgaver. I det første udkast til betænkningen var anført, at udvalget tilsluttede sig den af arbejdsministeren givne vurdering på dette område. I den endelige, som en del af os fik i lørdags, er der uden mit vidende sket en stramning heri, idet der nu står, at flertallet tilslutter sig de af arbejdsministeren fremførte synspunkter. Så kommer ganske vist lige derefter de radikale forbehold og ønsker om på længere sigt at udbygge et socialt sikkerhedsnet for alle; men alligevel er det vist nødvendigt for ikke at blive misforstået at understrege det, som

jeg flere gange har fremført i udvalget: at vi ikke her kan binde os til nogen endelig udformning af den kommende lovgivning. Jeg er altså ikke helt tilfreds med denne ændring i betænkningen; jeg synes, det er lidt af en tilsnigelse. Jeg skal dog ikke gøre de store ophævelser, men det bevirker måske, at jeg må gøre min bemærkning, skal vi sige lidt skarper, lidt stærkere, end jeg ellers havde haft behov.

Vi er enige med ministeren på en hel del områder, uenige på andre, og en del er endnu ikke afklaret. Måske kan vi blive enige om flere; det afhænger ikke alene af os, men i lige så høj grad af ministeren. Foreløbig har vi erklæret os enige i, at de af ministeren rejste problemer skal tages op til vurdering og overvejelse, og jeg kan også godt sige velvillig overvejelse. Men vi forbeholder os naturligvis ret til at stå frit over for, hvordan de enkelte problemer skal løses i den kommende lovgivning.

Jeg ved ikke, om jeg vil sige det slet så stærkt som hr. Chr. Madsen, at man ikke på nogen måde føler sig bundet; men det må i hvert fald være sådan, at med hensyn til det, der peger fremad, må vi tage stilling, efterhånden som spørgsmålene melder sig. Der er endnu mange uløste spørgsmål, som kræver en grundig behandling, før vi er i stand til at sige nøjagtigt, hvad der er det rigtige.

Vi har i betænkningen fremført, at vi ser på den administrative opdeling med kontrolfunktion og arbejdsanvisning på den ene side og opkrævning af kontingent plus udbetaling af dagpenge på den anden med stor betænkelighed, så stor, at selv om vi ønsker offentlig kontrol gennemført, skal der ikke fra vor side lyde nogen stærk kritik, hvis tidspunktet 1. april 1968 for nyordningens ikrafttæden udskydes, i håb om, at det, som bør blive løsningen ud over det midlertidige, nemlig en samlet administration, hvor også dagpenge og kontingent kommer med, kan gennemføres under ét.

For de kommende arbejdsmarkedskontorer, som ministeren har antydnet konturerne af, er der opgaver, som vi er stærkt interesseret i; jeg må her især nævne den geografiske bevægelighed i arbejdskraften. Men vi må på den anden side advare imod en for stærk, skal vi sige rendyrkning af disse kontorer, så der kan opstå hindringer