

## [Arbejdsministeren.]

også i den tilføjelse, han som det radikale venstres repræsentant i udvalget har gjort til flertalsudtalelsen — peget på, at de ændringer af reglerne for kontrol og anvisning, som skal ske efter lovforslagets § 4, ikke bør lægge hindringer i vejen for koordination på længere sigt af alle sociale ydelser. Jeg tror ikke, der bliver tale om, at man foregriber noget, heller ikke mulighederne for en sådan koordination. Hr. Asger Jensen var også inde på dette. Jeg mener, at det også uden denne overgang af anvisningsfunktionerne af arbejdsmarkedspolitiske hensyn ville være tiltrængt, at arbejdsanvisningskontorenes hjælpemidler udvides, så de kan give de arbejdsløse den bedre assistance, der er behov for, og arbejdsgiverne naturligvis på samme måde en bedre service.

Jeg har, som det har været nævnt, over for udvalget peget på spørgsmålet om adgang for kontorerne til at yde etableringshjælp ved bosætning andetsteds, om udvidelse af reglerne for rejse- og flyttehjælp, om kontorerne arbejdsopgaver i forbindelse med uddannelsesspørgsmål, bistand til fremskaffelse af bolig og medvirken til løsning af visse problemer, som har forbindelse med egnsudviklingen, beskæftigelses- og uddannelsesproblemer, alt sammen noget, som det simpelt hen er nødvendigt at tage op, hvis man virkelig vil have gennemført en effektiv, en aktiv arbejdsmarkedspolitik.

Hvad angår spørgsmålet om understøttelsens størrelse på længere sigt, er jeg enig i, at det endelige resultat må være en egentlig erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, altså en erstatning, som står i et rimeligt forhold til den løn, man mister, når man uden egen skyld kommer ud for arbejdsløshed. Det er et vigtigt spørgsmål, og det er et spørgsmål, som rejser mange problemer, og derfor synes jeg, det er rimeligt, at arbejdsløshedsforsikringsudvalget, som alligevel skal arbejde med andre principielle spørgsmål, undersøger også disse problemer i forbindelse med den revision af loven, som skal finde sted.

Hr. Søren Andersen og hr. Asger Jensen var inde på et spørgsmål, som er nævnt af venstre i mindretalsudtalelsen, hvor man fremhæver, at med det principielle stand-

punkt, man har taget, må det befrygtes, at man fastlåser udformningen af de fremtidige regler, og at man eventuelt belaster det bebudede revisionsarbejde.

I venstres og i de konservatives mindretalsudtalelser, som er helt identiske med de udtalelser, som er fremsat her i dag, henvises desuden til, at en kommende bredere ændring af de sociale sikringsordninger skal udformes af socialreformkommissionen. Det er der vel ingen der har taget afstand fra, men jeg vil alligevel gerne pege på, som også har været nævnt tidligere, at det ved nedsættelsen af socialreformkommissionen var en klar forudsætning for regeringen, at denne kommissions nedsættelse ikke standsede igangværende reformer inden for de enkelte sociale ordninger, og arbejdet på dette felt var jo sat i gang forud for socialreformkommissionens nedsættelse.

Jeg vil gerne føje til, at det ikke er hensigten at fastlåse disse overvejelser eller lægge hindringer i vejen for dem. Jeg synes egentlig, at man snarere måtte tale om fastlåsning, hvis man ikke i den kommende tid kunne fortsætte med udbygningen af ordningerne.

Der har nu i folketingsudvalget vist sig at være flertal for at gå videre i retning af en egentlig erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, og det kunne vel være ganske nyttigt også for socialreformkommissionen at få kendskab hertil. Spørgsmålet er vel i det hele taget, om dette princip afviger så stærkt fra, hvad man allerede er ved at nå frem til, er ved at nærme sig i socialreformkommissionen. Min fornemmelse er i hvert tilfælde, at der er ved at være overvejende stemning for tanken om, at man, både når talen er om korttidsydelse, og når talen er om en langtidsydelse som f. eks. tillægspensionen, skal bruge den hidtidige arbejdsindtægt eller erhvervsindtægt som mål for ydelsestørrelse; jeg kan altså ikke se, at der er foregrebet noget med den principielle stillingtagen, man er nået frem til.

De bemærkninger, jeg har gjort, har naturligvis med det fremtidige arbejde at gøre. Jeg vil gerne sige, at jeg er helt enig i det synspunkt, at det lovforslag, vi har til behandling, betyder en helt afgørende forbedring af arbejdsløshedsforsikringen, både hvad angår kontingenterne,