

[Paul Nilsson.]

nede forholdsregler for at bringe indiskretionerne til ophør.

Ud over dette mere specielle spørgsmål omkring statsrevisorernes betænkninger har udvalget bl. a. beskæftiget sig med spørgsmålet om personale- og lokalesituationen i revisionsdepartementerne. I en skrivelse til udvalget, der er optrykt som bilag i betænkningen, har finansministeren nærmere redegjort for situationen og har herunder henvist til en af administrationsudvalget afgivet betænkning, der indeholder forslag til nyordning af revisionens ledelse og korn-tømmæssige organisation.

Et af de mange andre spørgsmål, udvalget har beskæftiget sig med, er udnyttelsen af I/S Datacentralen. Ifølge de for udvalget foreliggende oplysninger kan Datacentralen nu budgettere med et driftsoverskud, således at normal forretningsmæssig drift af centralen må anses for tilvejebragt. En følge heraf er, at institutionens lån af statskassen i overensstemmelse med de af finansudvalget godkendte vilkår herefter vil kunne afvikles over en 10-årig periode, regnet fra december termin 1966.

Idet jeg i øvrigt henviser til betænkningen og de i forbindelse med denne optrykte bilag, er det mig en ære på et enigt udvalgs vegne at indstille statsregnskabet for 1964-65 til godkendelse her i det høje ting.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg vil gerne takke udvalget for dets arbejde, og jeg vil også gerne sige tak for den enstemmige indstilling om godkendelse af statsregnskabet for 1964-65.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til folketingsbeslutning, sålydende:*  
„Statsregnskabet for 1964-65 godkendes“,  
vedtoges uden afstemning.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ophævelse af plakat om kystfart.*

(Lovforslaget (nr. 89) findes i tillæg A. sp. 1917, fremsættelsen i tidenden sp. 1538).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**A. W. Larsen:** Det foreliggende lovfor-slag har i og for sig en modsat virkning af, hvad der er almindelig praksis i lovgivnings-arbejdet, idet der ikke er tale om at ophøje noget til lov, men tværtimod om ophævelse af en gældende bestemmelse, nemlig den plakat, der blev udfærdiget den 1. september 1819 og som stadig har lovmæssig virkning; den går ud på at beskytte den danske småskibsfart mod konkurrence fra udenlandsk skibsfart i samme størrelsesorden.

Den egentlige årsag til plakats udfærdigelse var ophævelsen af det dansk-norske statsforbund. I årene efter 1814 påførtes der de danske småskibe en mærkbar konkurrence fra norsk side, hovedsagelig i forbindelse med kornfragter fra Danmark til Norge. Dette var baggrunden for, at denne plakat med lovmæssig virkning blev udfærdiget i 1819 til beskyttelse af småskibe på indtil 30 registertons netto. Plakaten angiver størrelsen til „15 kommercelæsters drægtighed“, hvilket altså svarer til de nævnte 30 registertons netto. Beskyttelsen gælder for nævnte skibstørrelse i indenrigs og indenlandsk fragtfart.

Når handelsministeren nu foreslår denne plakat ophævet, er baggrunden den, at virkningen af plakaten på visse områder har vist sig uheldig, bl. a. ved anvendelse af visse udenlandske specialfartøjer. Da den danske småskibsfart ud over den beskyttelse, plakaten af 1819 yder, er beskyttet gennem valutalogivningen, jævnfør bekendtgørelse om valutaforanstaltninger af 20. juni 1961 § 10, hvoraf det fremgår, at der til befragtning af udenlandske skibe på indtil 500 registertons brutto — bortset fra visse småladninger — til godstransporter i indenrigsfart og betaling herfor kræves tilladelse fra handelsministeriets licenskontor, er plakaten i og for sig overflødig. Den nævnte bestemmelse skulle være beskyttelse nok for den danske småskibsfart, og da denne bestemmelse endvidere administrativt er mere smidig end plakaten af 1819, der ikke indeholder nogen mulighed for dispensation, må det anbefales, at handelsministerens forslag til ophævelse af plakaten vedtages her i folketinget.

Som yderligere støtte for at anbefale ophævelsen af plakaten af 1819 kan anføres,