

[A. W. Larsen.]

at Rederiforeningen for mindre Skibe har erklæret sig enig i, at den mest praktiske løsning er, at plakaten bestemmelse udgår af dansk lovgivning.

Også den omstændighed, at man allerede i 1865 under det daværende rigsråds behandling af forslaget til lov af 14. april 1865 angående fremmede skibes adgang til indenrigs fart var inde på tanken om at ophæve plakaten af 1819, må siges at tale for, at man nu vedtager det foreliggende lovforslag og ikke yderligere trækker sagen i langdrag.

Jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale, at lovforslaget vedtages. Endvidere vil jeg gerne anbefale, at det sendes direkte til anden behandling uden forudgående udvalgsbehandling.

Henry Sørensen: På mit partis vegne kan jeg tilsige en velvillig behandling af og støtte til lovforslaget om ophævelse af denne plakat. Den er som bekendt over halvandet hundrede år gammel, og der er vist ingen, der tror, at denne plakat tjener noget formål i den moderne skibsfart.

Hindkjær Pedersen: Det er en meget forældet bestemmelse, der her foreslås ophævet, og vi kan derfor give fuld tilslutning til det foreliggende lovforslag. Det er så små skibe, det drejer sig om, og forholdene er ændret så meget siden plakaten udfærdigelse, at den ingen betydning har i dag. Den vedrører skibe på indtil 30 registertons, og det er ikke stort mere, end der kan ligge i en almindelig, god dagligstue. Jeg anbefaler, at plakaten bliver ophævet.

Bilgrav-Nielsen: På det radikale venstres vegne skal jeg anbefale lovforslaget.

Antonsen: Tilslutning.

Handelsministeren (Tyge Dahlgaard): Tak! Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til anden behandling uden ud-

valgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om skoleskibsafgift.

(Lovforslaget (nr. 88) findes i tillæg A. sp. 1911, fremsættelsen i tidenden sp. 1536).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Jørgen Peder Hansen: Jeg skal på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag. Konsekvensen af forslaget er jo, at skibsredernes årlige bidrag til driften og vedligeholdelsen af skoleskibet „Danmark“ forhøjes med i alt ca. 330.000 kr. Herved opnår man, at vi vender tilbage til det, man kan kalde den bidragsmæssige ligevægts-tilstand mellem staten og rederne, der i praksis var gældende igennem en længere årrække.

Handelsministeren peger i sin skriftlige fremsættelse på nødvendigheden af, at vi nu tager stilling til, på hvilket økonomisk grundlag skoleskibet skal fortsætte sin virksomhed, og det mener jeg er en helt rimelig tankegang; en sådan stillingtagen kan også medvirke til at skabe den nødvendige ro omkring skibets fortsatte drift.

Handelsministeriet har haft forhandlinger med skibsrederne om spørgsmålet, og selv om man har mødt adskillige argumenter imod, at rederens bidrag forhøjes gennem en ændring af afgiften, er disse alligevel indforstået med en forhøjelse på de 330.000 kr., svarende til en specifik forhøjelse på 25 øre årlig pr. registerton netto.

Meningerne om, hvorvidt man skal beholde skoleskibet „Danmark“ i drift, har gennem årene været stærkt delte. Jeg skal ikke her bevæge mig ind i en debat om skibets fremtidige placering i hele uddannelsesbilledet; når alt kommer til alt, er spørgsmålet af en betydelig mindre dimension end de øvrige problemer vedrørende søfarten, som vi i øjeblikket beskæftiger os med. Jeg er i øvrigt af den opfattelse, at skibet bør fortsætte sin hidtidige virksomhed, og med lovforslaget, således som det er udformet og eventuelt vedtages, vil skibet kunne fort-