

[Jørgen Peder Hansen.]

sætte virksomheden i hvert fald til udgangen af 1971. Skibet er, som det oplyses for os i handelsministerens fremsættelse, i god og ordentlig stand, således at vi kan se hen til, at skibet ikke skal gennemgå større, bekostelige reparationer.

Jeg kunne i og for sig tænke mig i udvalget at få en del oplysninger bl. a. vedrørende omkostningen pr. elev, som modtager uddannelse på skoleskibet „Danmark“, sammenholdt med udgiften pr. elev på statens sømandsskoler og på den privatdrevne sømandsskole i Svendborg. Ligeledes vil jeg gerne, også i udvalget, have oplyst, hvor mange dispensationer der er givet med hensyn til betaling af afgiften i henhold til bestemmelsen i lovens § 3, stk. 2; hvis der er givet sådanne dispensationer, kunne jeg tænke mig at få oplyst grundlaget, hvorpå de er givet.

Henry Sørensen: Jeg kan på mit partis vegne tilsige velvillig behandling af lovforslaget i det udvalg, som jeg forstår skal nedsættes. Der er et par enkelte bemærkninger, jeg gerne vil have lov til at gøre om lovforslaget.

For det første er der jo tale om en forhøjelse af rederens bidrag fra ca. 450.000 kr. til ca. 780.000 kr., idet rederne skal betale halvdelen af den udgift, der vil være forbundet med skoleskibet „Danmark“s drift i de 4 år, loven skal gælde.

Jeg har også set i bemærkningerne, at rederne selvfølgelig ikke har sagt ja med glæde, men har ment det nødvendigt at gå med af hensyn til skoleskibets fortsatte drift, og derfor tror jeg, det er nødvendigt, at vi i udvalget får en drøftelse af skoleskibets fremtid i det hele taget. Skoleskibet har vel egentlig to vigtige funktioner. Den første må vel siges at være den, at det er et uddannelsesskib, forhåbentlig og formentlig til gavn for sømandsstanden; den anden funktion, som jeg synes man også må lægge vægt på, er den, at det viser Danmarks flag udadtil og repræsenterer Danmarks sømandsstand udadtil på en værdig måde.

Jeg vil gerne tilsige venstres velvillige og hurtige behandling i det kommende udvalg.

Hindkjær Pedersen: Jeg vil gerne tilsige mit partis velvillige behandling af lovforslaget om skoleskibsafgift.

Det er meget glædeligt at se, at vore skibredere vil gå med til at betale halvdelen af udgifterne til skoleskibets drift og vedligeholdelse og dermed viser deres interesse for, at den vordende navigatør bliver uddannet på en hensigtsmæssig og god måde. Det er ikke længere lovkrævet, at de unge søfarende uddannes på skoleskibet, men efter manges opfattelse — det gælder ikke mindst dem, der har sejlet med skibet, og især navigatører — betyder uddannelsen om bord på sejlskibet langt mere end det, man i første omgang kan se og fornemme. Den giver de unge mennesker ansvarsbevidsthed, den gør, at de hurtigt lærer at reagere, når en kritisk situation opstår, den gør, at netop den dag, da der bliver brug for deres hjælp og det drejer sig om menneskeliv, kan de reagere på den rigtige måde, hurtigt og effektivt, til gavn for de passagerer eller de folk, der er om bord i et skib. Det er, synes jeg, af så stor sikkerhedsmæssig betydning for vor skibsfart, at jeg i og for sig ikke ville finde det urimeligt, om staten ydede mere end halvdelen af udgifterne til skoleskibets drift og vedligeholdelse, men da rederne er gået med til at forhøje afgiften, kan vi støtte dette lovforslag og gør det meget gerne.

Vivike: Vi kan tilslutte os lovforslaget.

Bilgrav-Nielsen: Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, ændrede det høje ting ved lov af 7. juni 1958 grundlaget for erhvervelse af sønæringsbevis som styrmand, og dermed ændrede man også grundlaget for opretholdelsen af skoleskibet „Danmark“. Siden da har skiftende handelsministre under indtryk af ønsker fra rederne to gange fremsat forslag til lov om skoleskibsafgift, og hver gang har det affødt en debat om det betimelige i at fortsætte driften af skoleskibet. Hvis man studerer Folketingstidende, vil man konstatere, at det særlig er socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, der har haft betænkeligheder. Jeg konstaterer i dag, at man ikke længere er så betænkelig som tidligere; jeg ved ikke, hvad det kan skyldes, men det skyldes måske, at det denne gang er en socialdemokratisk minister, der fremsætter lovforslaget. Tidligere var det jo radikale ministre, der gjorde det.