

[Stats- og udenrigsministeren.]

rings opfattelse, at vejen til fred i Vietnam nødvendigvis bl. a. må gå over en standning af de amerikanske bombardementer af Nordvietnam.

**Niels Helveg Petersen:** Jeg vil gerne takke stats- og udenrigsministeren for svaret. Jeg finder, at der med den erklæring, der her er givet, er bragt større klarhed over regeringens holdning til bombardementet af Nordvietnam. Jeg kan konstatere, at der nu er fuld tilslutning til U Thants 3 punkts plan, herunder også, at den amerikanske regering som et første skridt bør ophøre med bombardementerne. Det, der står tilbage, er spørgsmålet om, hvordan den danske regering mest effektivt gør den amerikanske regering og den amerikanske offentlighed bekendt med dette synspunkt. Jeg vil opfordre regeringen til at overveje dette spørgsmål nærmere, hvordan man så klart som muligt kan få kommunikeret dette budskab til den amerikanske regering.

**Stats- og udenrigsministeren (J. O. Krug):** Jeg mener, at dette standpunkt overordentlig klart er kommunikeret til den amerikanske regering.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bilgrav-Nielsen* til justitsministeren:

„Finder ministeren det i overensstemmelse med almindeligt princip om offentlighed ved afholdelse af prøver anordnet af det offentlige, at den for erhvervelse af førerbevis til motorkøretøj anordnede teoretiske prøve er en lukket prøve, eller påtænker ministeren foranstaltninger, således at hensyn til kontrollen med overhøringen tilbørligt tilgodeses ved indførelse af offentlighedsprincippet?“

**Bilgrav-Nielsen:** Jeg har tilladt mig at stille et spørgsmål til justitsministeren angående prøverne, som man skal aflægge for at erhverve sig førerbevis til motorkøretøj. Det er jo sådan, at i næsten alle former for prøver og eksamener i Danmark gælder offentlighedsprincippet, men dette skulle altså ikke være tilfældet med hensyn

til de teoretiske prøver ved erhvervelse af førerbevis til motorkøretøj.

Som det vil være de fleste bekendt, har der adskillige gange været rejst kritik af formen for afholdelse af denne teoretiske prøve, og endvidere har der gang på gang været rejst kritik af de prøvesagkyndige for den måde, hvorpå de udøver deres hverv. Den her rejste kritik adskiller sig imidlertid fra debatten om andre offentlige prøver og eksamener derved, at det er umuligt at efterprøve kritikken indhold, i hvert fald kan det ikke gøres på en måde, der er tilfredsstillende for offentligheden. Tilbage bliver derfor ofte nogle hverken bekræftede eller afkræftede formodninger om, at prøverne mere generelt eller i konkrete tilfælde har været mindre heldigt gennemført eller måske endog direkte i modstrid med, hvad der er foreskrevet.

Jeg er overbevist om, at indførelse af offentlighed ville kunne skabe den fornødne kontrol, både med prøvernes forløb, med overhøringens karakter og med, om prøverne har det retmæssige indhold. I øvrigt må det vel siges at være helt naturligt, at der er offentlig kontrol med prøver, hvis udfald er bestemmende for, om en borger kan erhverve sig et så væsentligt gode, som et førerbevis er. Offentlighedsprincippet er jo endvidere et led i kontrollen med, at de givne bestemmelser anvendes og praktiseres ensartet af alle overalt i riget, og endelig vil fuld offentlighed være en klar beskyttelse af politiets prøvesagkyndige mod beskyldninger for misbrug af deres stilling eller for ukorrekt embedsførelse.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Det er rigtigt, at visse eksamener, navnlig ved universiteterne og de højere læreanstalter, er offentlige, men det er vist særdeles tvivlsomt, om man kan tale om et almindeligt princip om offentlighed ved afholdelse af prøver. Jeg kunne på stedet nævne en lang række prøver, der afholdes, uden at offentligheden har adgang.

Reglerne om førerprøver findes i en bekendtgørelse, udsendt af justitsministeriet i juni 1966. Hverken denne bekendtgørelse eller de tidligere bekendtgørelser på dette område indeholder regler om, hvorvidt