

[Handelsministeren.]

valg afgav betænkninger henholdsvis i juni 1966 og i december 1966, og disse betænkninger er sendt til udtalelse hos de interesserede organisationer.

Inden for udvalget har der været enighed om bestemmelserne i lovforslagets § 1, generalklausulen, § 2, vildledende reklame, § 3, erhvervshemmeligheder, § 4, tekniske tegninger, samt § 7, forretningskendetegn m. v. Derimod har udvalget delt sig i flertal og mindretal med hensyn til spørgsmål om, hvorvidt og i hvilket omfang denne lovgivning bør indeholde forbud mod eller regulering af de såkaldte salgsfremmende foranstaltninger, der er omhandlet i betænkningens kap. 8. Det drejer sig bl. a. om bestemmelserne i den gældende lov om udsalg i § 5 og § 6, om tilgift og formidling af rabat i § 12 og om de såkaldte sneboldsystemer, der er forbudt i henhold til den gældende lovs § 13. Der har inden for udvalget været enighed om at foreslå et forbud mod bortlodninger i reklameøjemed, men et flertal har ment, at et sådant forbud skulle indføres i lotteriloven, medens et mindretal har ønsket, at et forbud optages i konkurrenceloven.

Et flertal inden for udvalget har ment, at der ikke findes tilstrækkeligt grundlag for at forbyde eller regulere de såkaldte særlige salgsfremmende foranstaltninger, idet der herved kun opnås, at man rammer mere eller mindre tilfældigt valgte reklameforanstaltninger, som ikke kan anses for mere skadelige for erhverv og forbrugere end så mange andre metoder, der er almindeligt accepteret. Et mindretal ønsker de gældende forbud bevaret og på visse punkter udvidet, fordi disse salgsfremmende foranstaltninger efter mindretallets opfattelse rummer en særlig fare for misbrug.

Udvalgets betænkning har været til udtalelse hos de nærmest interesserede organisationer og myndigheder, der er anført i bemærkningerne til lovforslaget.

Et overvejende antal af organisationerne repræsenterende erhverv, forbrugere og kooperation har tilsluttet sig flertalsindstillingen, medens mindretalsindstillingen fortrinsvis har fået tilslutning fra organisationer, der repræsenterer butikshandelen og håndværket.

Forslag til konkurrencelov er i hovedsagen udarbejdet på grundlag af flertalsindstillingen, hvilket indebærer, at jeg har fulgt den vurdering af de erhvervs- og forbrugerpolitiske spørgsmål, som udvalgets flertal har anlagt.

Udvalgsflertallets hovedsynspunkt har, således som det fremgår af indledningen til betænkningen og af dennes afsnit 67, været, at udvidet oplysningspligt ved mærkning af varer og udvidet anvendelse af forbuddet imod vildledende reklame bør træde i stedet for forbud mod bestemt afgrænsede reklameforanstaltninger, idet sådanne forbud ikke er egnede midler til fremme af kvalitets- og priskonkurrencen, men i visse tilfælde som ved regulering af udsalg endog er hæmmende for en sådan konkurrence. Udvalget har endvidere ment, at hvis der skulle gribes ind i konkurrencen blot på grundlag af visse driftstekniske eller driftsøkonomiske ulemper ved enkelte salgsfremmende foranstaltninger, måtte følgen blive et betydeligt antal forbud i lovgivningen, der til stadighed skulle suppleres med nye forbud. Det følger heraf, at den gældende lovs bestemmelser om udsalg, tilgift, rabatformidling og sneboldsystemer ikke er optaget i forslag til konkurrencelov.

I overensstemmelse med det anførte hovedsynspunkt har et flertal inden for udvalget med henblik på en styrkelse af pris- og kvalitetskonkurrencen udarbejdet udkast til lov om ændring af lov om indseende med priser, hvorved der i denne lov indføres en hjemmel for monopoltilsynet til at fastsætte, at bestemte varer kun må sælges med angivelse på varen af dennes indhold og egenskaber. Denne bestemmelse skal give monopolmyndighederne mulighed for at foreskrive, at der gives oplysning om varernes holdbarhed, sammensætning og egenskaber i øvrigt, således at forbrugerne får mulighed for at foretage et varevalg på et i hvert fald i visse henseender mere objektivt grundlag. Herigennem modvirkes de eventuelle skadelige virkninger for pris- og kvalitetskonkurrencen af visse reklameforanstaltninger på en mere positiv og konstruktiv måde, end hvis man betræder forbuddenes vej. Endvidere foreslår udvalgsflertallet en bestemmelse, der giver monopoltilsynet adgang til at foreskrive såkaldt kvantumstandardisering af varer, d. v. s. at det kan be-