

[Handelsministeren.]

bestemmelsen i lovforslagets § 4 om tekniske tegninger er en nydannelse. Det har især under de nordiske forhandlinger været fremhævet, at den tekniske udvikling i stigende omfang medfører udveksling, udlån m. v. af forbilleder for tekniske frembringelser, og at en beskyttelse imod misbrug af disse ting er påkrævet.

Medens et flertal i udvalget har foreslået, at forbud imod reklamebortlodning optages i lotterilovgivningen, foreslår et mindretal, at en bestemmelse herom optages i en ny konkurrencelov. Under hensyn til, at justitsministeriet har ment, at en bestemmelse om reklamebortlodning ikke hører hjemme i lotteriloven, er bestemmelsen blevet optaget i lovforslagets § 5.

Udvalgets betænkning indeholder i afsnit 101-111 en gennemgang af forskellige problemer, der knytter sig til ydelse af rabat. Denne gennemgang er resulteret i, at udvalgets flertal i betænkningens afsnit 110 har foreslået og motiveret en bestemmelse, hvorefter der skal være adgang for køberne til at kræve rabatmærker indløst kontant. Bestemmelsen herom findes i lovforslagets § 6.

Der er ikke fundet grundlag for at forbyde, at rabat ydes i form af varer, men det må anses for meget skadeligt for den pris konkurrence, som i øvrigt ønskes fremmet, hvis der kan opspares tilgodehavender i varer på grundlag af rabatmærker, der alene har en pointværdi, med henblik på indløsning i forskellige varer, efterhånden som et antal mærker er samlet. Herved kan en del af vareomsætningen komme til at foregå uden forbindelse med den almindelige prisansættelse, og køberne har ingen mulighed for at vurdere værdien af de ydelser, der loves dem. Rabatydelsens værdi er et led i prisvurderingen, og kan rabatens værdi ikke vurderes, er dette til afgørende skade for priskonkurrencen, idet bestræbelserne for at fremme en åben prismærkning herigennem modvirkes. Bestemmelsens sigte er således at fremme priskonkurrencen og give køberne relevante oplysninger.

Efter bestemmelsen i forslaget § 6 kræves det derfor, at rabatmærker skal bære en pålydende værdi og kunne kræves indløst kontant, når mærker til et beløb, hvis størrelse fastsættes administrativt, begæres ind-

løst. Ud fra de betragtninger, der er anført i bemærkningerne til forslaget § 6, bør værdigrænsen antagelig for tiden kunne ansættes til 5 kr.

Jeg skal ikke komme nærmere ind på forslaget bestemmelse om straf og påtale i §§ 8-10, men nøjes med at omtale den principielle ændring, der er foreslået med hensyn til påtalereglerne i forhold til den gældende lov.

I henhold til den gældende konkurrencelov kræves der i et vist omfang en begæring om påtale fra en erhvervs- eller forbrugerorganisation, for at det offentlige kan rejse sag for overtrædelse af visse af lovens bestemmelser, f. eks. den gældende lovs § 1, der indeholder regler om vildledende reklame. I andre tilfælde, hvor overtrædelse er privat påtale undergivet, kræves det, at den forurettede skal have tilslutning fra en organisation for at kunne forfølge sagen. Dette system hidrører fra 1912, da vi fik den første konkurrencelov, og skyldes erhvervslivets ønsker om at få afgørende indflydelse på lovens anvendelse.

Et flertal inden for udvalget har som nærmere motiveret i betænkningens afsnit 158 ment, at sådanne begrænsninger er upåkrævede og ikke forenelige med almindelige retsplejep principper. Justitsministeriet har sluttet sig hertil. Derimod ønsker et mindretal i udvalget at bevare de gældende begrænsninger med hensyn til påtalebeføjelserne.

Herefter er det i lovforslagets § 11, stk. 2, foreslået, at overtrædelse af bestemmelserne i lovforslagets §§ 2, 5 og 7, stk. 2, er undergivet offentlig påtale. Det har i adskillige tilfælde vist sig uhensigtsmæssigt, at det offentlige ikke uden begæring fra en organisation kunne forfølge overtrædelser af den gældende lovs § 1, der erstattes af lovforslagets § 2, men der rådes nu bod på dette forhold gennem forslaget om offentlig påtale. Da overtrædelse af bestemmelsen i forslaget § 2 imidlertid i et vist omfang er uden en sådan almen interesse, der kan begrunde offentlig påtale, er der givet den særbestemmelse, at sådanne overtrædelser dog skal være undergivet privat påtale i det omfang, de består i skadelig omtale af en anden erhvervsdrivende eller af forhold, der særlig angår ham.

Endelig vil jeg gerne omtale et forslag i