

[Jehan Philipssen.]

tyske grænse, men at vi ingen fortsættelse har på dansk side. Men sådan som trafikforholdene i Padborgområdet i forvejen er, er det min formening, at vi i hvert fald sammen med den tyske forbundsstat skal finde en løsning på den kommende overgang til hovedvej A8. Når jeg siger det i denne forbindelse, føjer jeg til, at jeg i næste uge i form af et spørgsmål til trafikministeren agter at efterlyse den viden, han måtte have om dette spørgsmål. Men jeg henleder altså justitsministerens opmærksomhed på, at en løsning af forholdene i Padborg godt kan blive noget influeret af, hvorvidt vi får en grænseovergang ved den kommende motorvej på et tidligere tidspunkt, end det for et år siden kunne se ud til.

Så har jeg i øvrigt lyst til at føje en meddelelse til, som ikke kræver noget svar, og som jeg for så vidt ikke ønsker noget svar på. Jeg går ud fra, at jeg i de sønderjyske landsdele i den kommende tid bliver stillet over for det spørgsmål: hvorfor var der ingen sønderjyske socialdemokrater på folketingets talerstol i denne anledning? Jeg kan meddele, at jeg agter at svare, at mig bekendt er der ikke noget i vejen med de sønderjyske socialdemokrater ud over, at de optræder på Christiansborg i for stort et antal, men at socialdemokratiet i øvrigt ved denne lejlighed var repræsenteret ved en udmærket ordfører.

Må jeg afslutte med at sige, at venstre kan tiltræde lovforslaget. Trafikken stiger, lad os få problemerne løst.

**Adam Møller:** Ud fra tilsvarende principielle betragtninger som dem, der er fremsat af de to foregående ordførere, kan også det konservative folkeparti tiltræde, at dette lovforslag får en velvillig behandling. Der er jo en stigende international trafik, og den må efter vor opfattelse ses som et gode. Den medvirker utvivlsomt til at øge den mellemfolkelige forståelse, og den bevirker, at man inden for det europæiske område, som vi naturligvis geografisk i særlig grad må være interesseret i, får en dybere forståelse for de livsvilkår, andre har.

Det er klart, at det er praktisk, at man, således som det også er sket i dette tilfælde, begynder med en aftale med Forbundsrepu-

blikken Tyskland, fordi det er den stat, vi har fælles landegrænse med, og det er vel også naturligt både under hensyn til det meget stærke handelssamkvem og de andre forbindelser, vi har med Vesttyskland. Vi ser altså et formål i, at man gør disse grænsepassager så lette som muligt, og så vidt vi kan se, vil dette lovforslag medvirke dertil. Når man passerer grænserne, hvad enten det foregår til lands eller til vands, kan man jo godt konstatere, at myndighederne, det gælder både toldvæsen og politi, viser megen forståelse for at fremme en let grænseekspektion; men alligevel viser det sig, at der på dage med særligt pres på trafikken kan opstå en ret langvarig grænseekspektion. Man må derfor naturligt være interesseret i alle de foranstaltninger, der uden at skade andre hensyn kan indføres for at fremme en hurtig og hensigtsmæssig ekspedition. Vi mener, at dette lovforslag har et sådant sigte.

Ved lovforslagets eventuelle vedtagelse vil man samtidig godtage den overenskomst, der er afsluttet i 1965 med Forbundsrepublikken Tyskland. I øvrigt ser jeg det som et gode, at man har udformet lovforslaget således, at vi kan følge efter med andre stater, hvis dette måtte vise sig hensigtsmæssigt; det kan være de skandinaviske lande, det kan eventuelt være England, og det kan være andre stater. Det er sikkert rigtigt, at lovforslaget allerede nu får en sådan almindelig udformning.

Hvad angår de problemer, som man måske med den givne anledning kunne komme ind på vedrørende praktiske løsninger af eksisterende vanskeligheder ved den sønderjyske grænsepassage eller andre steder, vil jeg gå ud fra, at vi får lejlighed til at komme ind på disse detaljer ved en kort udvalgsbehandling. Jeg skal anbefale, at vi får et sådant udvalg, og anbefale, at lovforslaget får en velvillig behandling.

**Pia Dam:** Mit parti kan støtte lovforslaget ud fra den betragtning, at det kan løse mange praktiske problemer ved grænsekontrol og grænseovergang. Vi tror dog, at det kan rejse visse juridiske og folkeretlige problemer, men det kan vi jo se på i udvalget. Vi kunne således eventuelt tænke os, at der ved anholdelse på fremmed grund