

[Pia Dam.]

altid skulle være en af nationalstatens repræsentanter til stede. I øvrigt kan vi anbefale lovforslaget.

**Niels Helveg Petersen:** Med sin vedtagelse af dette lovforslag giver folketetinget dels samtykke til ratifikation af den dansk-tyske overenskomst af 1965, dels udtrykkelig lov hjemmel herfor, dels en slags forhåndssamtykke til afslutning af lignende aftaler. I bemærkningerne er der udtrykkelig nævnt muligheden for fælles grænseekspedition ved etablering af en fast forbindelse over Øresund; men hvis jeg forstår det ret, er det teoretisk muligt at indrette en fælles grænseekspedition med ethvert land, som vi har søværts forbindelse med. Det kan jo tænkes, at det kan få betydning for en fælles grænseekspedition f. eks. med Norge og Finland, og i så fald er det vel meget godt, at regeringen har denne mulighed. Jeg nævner som et kuriosum, at landet Berlin er omfattet af aftalen, omend det dog næppe er sandsynligt eller lige om hjørnet, at vi etablerer fælles grænseekspedition med landet Berlin.

Jeg har ingen betænkeligheder; jeg finder, at det er et praktisk lovforslag, som kan lette rejselivet og transporten af gods over grænsen. Denne er vel hidtil stort set foregået på en rimelig og hensigtsmæssig måde; men jeg tror, at der med fælles grænseekspedition kan opnås betydelige lettelser. Selve aftalen er udformet med stor grundighed, og den kan eventuelt opsiges. Jeg har derfor ingen betænkeligheder. Jeg kan anbefale.

**Niels Westerby:** Liberalt centrum har intet principielt at indvende mod det stillede lovforslag.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Jeg takker samtlige ordførere for den enstemmige tilslutning til lovforslagets principper og skal erklære mig villig til at drøfte enkeltheder om lovforslaget i et udvalg. Det har der jo fra flere sider været ytret ønske om, og jeg må erkende, at netop et lovforslag af denne karakter egner sig til udvalgsbehandling, fordi der er adskillige oplysninger, som jeg tror vi bedre får frem under udvalgets behandling af sagen.

Der har været rejst et spørgsmål om overgangen ved Møllehus, og hr. Johan Philipsen har allerede gjort opmærksom på, at det er min kollegas anliggende, idet Møllehus ejes af toldvæsenet; det vil altså sige, at det er finansministeren, der råder over denne overgang. Det er tænkeligt, at der ikke kommer nogen konkurrence i gang mellem Padborg og Møllehus — jeg forstår, at hr. Johan Philipsen ønsker Møllehus ombygget først. Der er dog det, der taler herimod, at Møllehus ligesom Gebersmark ikke er præget af international trafik, og netop den stigende internationale trafik blev jo af flere ordførere fremhævet som anledning til denne lovgivning. Sagen er den, at Møllehus kun anvendes af danske og tyske statsborgere, hvorimod fremmede landes statsborgere ikke har overgang ved Møllehus. Men jeg ved, at der er planer om at ombygge Møllehus, eventuelt afløse den nuværende bygning med en ny. Der er også planer om at bygge nyt i Padborg ved Oksevejen, og her tror jeg der først bliver etableret en fælles tysk-dansk grænseekspedition.

Jeg takker endnu en gang for tilslutningen og skal erklære mig villig til at medvirke ved udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger i anledning af svangerskab m. v. [af Morten Lange m. fl.].*

(Lovforslaget (nr. 85) findes i tillæg A. sp. 1889, fremsættelsen i tidenden sp. 1456).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Min stilling til lovforslaget er den, at jeg på den ene side har sympati for de synspunkter, der