

**Landbrugsministeren (Chr. Thomsen):** Jeg vil gerne begynde med at præcisere, at de 60 mill. kr. og de 135 mill. kr. ikke direkte kan sammenlignes. De 60 mill. kr. er baseret på 1958-priser og vil ajourført efter nuværende prisniveau andrage ca. 93 mill. kr. Dernæst har folketinget gennem vedtagelse af de årlige finanslove tiltrådt en del forhøjelser, f. eks. til ændret finansiering af fjernvarmeanlæggene, uforudsete piloteringsudgifter og de af boligministeriet godkendte justeringer af teknikerhonorarer, alt sammen forhold, der er redegjort for i de til finanslovsforslagene knyttede bemærkninger, og som alt i alt bringer den samlede bevilling til landbohøjskolens udbygning op på ca. 109 mill. kr. Det er altså dette beløb, de 135 mill. kr. skal sammenlignes med.

Men hertil kommer, at det om de 60 mill. kr. i bemærkningerne til lovforslaget fra 1961 hedder:

„Alt i alt skulle udbygningen herefter beløbe sig til ca. 60 mill. kr. Et detailprojekt foreligger endnu ikke, og det vil være rigtigst at holde muligheden for ændringer i det skitserede forslag åben, idet der under hensyn til den lange byggeperiode og den stærke udvikling i forskningen i disse år bør være muligheder for ændringer under byggeperioden.“

Jeg skal være den første til at beklage, at de nu 8-9 år gamle overslag ikke kan holde, hvis skolen skal udbygges efter de planer, som folketinget godkendte i 1961, og jeg har ladet foretage adskillige undersøgelser og beregninger for at få et grundlag for en bedømmelse af, om jeg burde foreslå folketinget en anden løsning af højskolens forhold end den, folketinget nåede frem til i 1961. Men under hensyn til, at den veterinære landbohøjskole i Odense ikke kan være færdig de første år, ville det være til ubodelig skade for undervisningen og for vor forskning, ikke mindst for landbrugs-erhvervet, dersom man ikke snarest fik foretaget de nødvendige udbygninger på Frederiksberg. Derfor har mine overvejelser ført til det resultat, at højskolen på Frederiksberg bør udbygges efter de planer, som folketinget i sin tid godkendte.

**Chr. R. Christensen:** Jeg takker ministeren for svaret. Må jeg deri se et tilsagn om, at denne ombygning ikke fører til yder-

ligere udsættelse af opførelsen af en ny landbohøjskole ved Odense?

**Landbrugsministeren (Chr. Thomsen):** Jeg kan dertil svare, at udbygningen på Frederiksberg intet foregriber. Den følger fuldstændig det lovforslag, som blev vedtaget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *H. C. Toft* til ministeren for Grønland:

„Hvornår vil ministeren offentliggøre betænkningen, der er afgivet af udvalget om den kongelige grønlandske handels udflytning til en jysk havn?“

**H. C. Toft:** Jeg har for nogle dage siden meddelt, at jeg over for ministeren for Grønland ville stille spørgsmål om, hvornår betænkningen vedrørende den kgl. grønlandske handel kunne forventes at blive offentliggjort. Jeg har under mødet her i salen for 5 minutter siden observeret, at betænkningen nu bliver uddelt; jeg glæder mig over, at ministeren måske på grundlag af mit spørgsmål har fremmet offentliggørelsen af betænkningen, og jeg er ministeren taknemlig for, at den kommer på nuværende tidspunkt. Når jeg har rejst spørgsmålet om, hvornår den kom, er det, fordi den skelsættende dato den 15. marts har min interesse, idet forholdet jo er det, at hvis man vil fremsætte lovforslag om udflytning af den kgl. grønlandske handel og have mulighed for at få dette lovforslag gennemført i denne folketingssamling, skal lovforslaget fremsættes inden den 15. marts. Jeg siger derfor tak til ministeren for, at han har medvirket til, at betænkningen nu er offentliggjort. Dermed har folketinget grundlag for at tage stilling til et lovforslag om en udflytning af den kgl. grønlandske handel fra hovedstaden.

**Ministeren for Grønland (Carl P. Jensen):** Jeg forstår meget vel, at det er en fristende slutning at drage; men jeg vil gerne sige, at den betænkning, der foreligger, modtog jeg mellem jul og nytår; umiddelbart efter nytår gik den til bogtrykkeriet, og arbejdet i trykkeriet og korrekturlæsningen er fremmet mest muligt, men på ganske normal måde. Jeg har ingen som helst andel i, at