

[Undervisningsministeren.]

er alene, at man på forhånd ved, at ministeriet vil være positivt og velvilligt indstillet over for forsøg på dette område.

Vi ved jo, at der rundt omkring sidder dygtige fransklærere, som kan gennemføre forsøg af den her omtalte art, og vi kan vel også blive enige om, at det ville være nyttigt, om vi her i landet kunne give en del af studenterne, som særlig ønsker det, bedre muligheder for at lære at mestre det franske sprog, der jo både som internationalt kontaktmiddel og som formidler af fransk kultur har stor betydning for os.

Jeg kan lige føje til, at det er ikke tanken at ændre timetallet i russisk.

Bernhard Baunsgaard: Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, som glæder mig meget. Jeg tror, det vil forhindre mange rygter i skolen, når det bliver sagt så klart her, at der bliver tale om forsøgsbasis, og at det bliver på forslag fra skolerne. Jeg forstår udmærket, at man ikke kan svare, hvilke fag det går ud over, for det må jo netop afhænge af skolerens forslag. Når det alene skal gennemføres i gymnasiet i 2. og 3. g., må det vel også kunne overses, hvad der sker. Jeg må dog lige føje til, at det vel bliver lidt tvivlsomt, hvor langt der kan nås i skriftlig fransk; men det er jo noget, man kan se på, når forslagene kommer fra skolerne. Og hvad russisk angår, glæder det mig også, at det står fast.

Jeg kunne have lyst til at spørge ministeren, om det ikke var muligt at hjælpe gymnasieeleverne lidt, når de står over for det valg, hvilket sprog de skal koncentrere sig om. Så vidt jeg ved — men jeg kan desværre ikke huske titlen — findes der en international opgørelse over, i hvilket omfang man bruger de forskellige hovedsprog; jeg tror, det er $\frac{3}{4}$ af al videnskab, der udkommer på engelsk, og der er også en opgørelse for andre sprog. Hvis ministeren kunne sende denne opgørelse ud til hjælp, når eleverne vælger sprog, tror jeg, det ville være meget gavnligt. Men i øvrigt: tak for svaret.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg skal undersøge, hvad der foreligger af materiale af den art, som hr. Bernhard Baunsgaard nævner, og sørge for,

at vi får det sendt ud. Jeg tør ikke garantere for, at det lige sker i morgen; vi skal have det fundet frem, give det en fornuftig form og så se, hvad vi kan gøre til vejledning på det punkt.

Jeg takker for spørgsmålet, som vel har givet anledning til, at en eventuelt opstået misforståelse rundt omkring er grebet i flugten i tide.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om teknisk samarbejde med udviklingslandene.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 54) findes i tidenden sp. 812, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Niels Matthiasen: På mit partis vegne skal jeg anbefale, at lovforslaget vedtages uændret. Under udvalgsarbejdet har vi på baggrund af en række spørgsmål fået en meget grundig klargørelse af en lang række problemer i forbindelse med Danmarks lån til udviklingslandene og i øvrigt også en klargørelse af en række problemer af generel karakter i den almindelige bistandshjælp til de nye lande.

Som det fremgår af betænkningen, har der været rettet henvendelse til udvalget vedrørende flagdiskriminering over for dansk skibsfart. Det er grunden til, at udvalget lægger vægt på, at det i forbindelse med fremtidige låneaftaler tilsigtes, at der ikke udøves en faktisk flagdiskriminering over for dansk skibsfart. Det skal klart understreges, at der er ikke tale om en fortrinsstilling, men en ligestilling for skibsfarten, eller med andre ord at man kan konkurrere på lige fod fra dansk side ved transporten. Det må være rimeligt, og der er på den måde også taget hensyn til dansk skibsfarts interesser, uden at vi derfor har ændret ved