

[Hastrup.]

ordning, og det er på baggrund af den bestående ordning, det nye system må ses.

Vi har i øjeblikket en tilstand, hvor offentlige tilskudsmidler til boligformål anvendes på en måde, som i det mindste i visse tilfælde kan betegnes som værende lige det modsatte af social. Der ydes større tilskud til mennesker med god indkomst og lav boligudgift, end der ydes til mennesker med beskeden indkomst og høj boligudgift, alt andet lige. Det er en tilstand, som nu vil blive bragt til ophør med gennemførelsen af boligsikringsordningen, som jo hviler på det princip, at kun i de tilfælde, hvor udgiften til en bolig af passende størrelse og standard overskrider, hvad der er overkommeligt for den enkelte, skal samfundet træde hjælpende til og da med en hjælp, der har en sådan størrelse, at den virkelig betyder noget. Det er et enkelt og letforståeligt og også fuldstændig rigtigt princip. Vanskeligheden har midlertid bestået i at få omsat dette princip i praksis, fordi der ved en ordning, der bygger på et sådant princip, må tages hensyn til faktorer, som er både usikre og meget variable.

Den ene af disse faktorer er den, som skal vise, hvad borgerne selv har råd til, og hvad de ikke har råd til. Det er højst vanskeligt at finde et udtryk for dette, når alle forhold skal tages i betragtning; den samme indtægt er ikke lige stor i alle tilfælde; den skal række længere, hvor der er børn, end hvor der ikke er børn; alderdom og invaliditet rejser også deres særlige problemer.

Den anden lige så varierede og usikre faktor vedrører begrebet en bolig af passende størrelse og standard. Befolkningen lever jo under højst uensartede boligforhold. Jeg ved ikke, hvor mange forskellige lejlighedstyper der findes her i landet, men det er nok betydeligt over 100.000, og boligudgifterne er jo også stærkt varierede. Ikke desto mindre har opgaven altså bestået i at lave en formel, som kan passe til alle disse forhold. Vi kan håbe, at det er lykkedes.

En af vanskelighederne har været, at det statistiske materiale, der skulle have været brugt ved udarbejdelsen af en sådan

ordning, ikke har været til stede; det findes simpelt hen ikke, det har ikke været til at fremskaffe. Det har øget usikkerheden. Det er ikke noget, man kan bebrejde udvalget. Når nu ordningen er ført ud i livet, vil der imidlertid hurtigt blive indhøstet praktiske erfaringer, og det er selvfølgelig, at disse erfaringer vil blive nyttiggjort i forbindelse med overvejelserne om denne lovgivnings behandling i de kommende år.

Vi betragter det ændringsforslag om selve formuleringen af bestemmelserne om boligsikringsordningens beregningsgrundlag, som boligministeren har stillet, og som er tiltrådt af et flertal af udvalgets medlemmer, som en væsentlig forbedring i forhold til det oprindelige lovforslag, både fordi beregningsgrundlaget herved bliver mere overskueligt, og fordi man opnår, at der ydes større boligsikring for familier med børn og lave indkomster og for pensionisterne.

Det er værd at notere, at denne forbedring efter de oplysninger, der foreligger for os, kan gennemføres, uden at boligministeren behøver at ændre sit skøn over de samlede udgifter til boligsikringsordningen. Vi har hele tiden lagt vægt på, at der var så nogenlunde balance imellem udgiften til de bestående ordninger og udgiften til den kommende ordning; og de undersøgelser, der er foretaget siden lovforslagets fremsættelse, tyder på, at en sådan balance vil kunne opnås, i hvert fald når overgangsperioden, i hvilken de gamle ordninger endnu ikke er helt afviklet, er udløbet. Det betyder altså økonomisk, at de samme midler anvendes på en langt bedre og mere hensigtsmæssig måde end hidtil.

Ændringen på dette punkt betyder imidlertid desværre også en lidt stærkere aftrapning af boligsikringsordningen for familier på de mellemste indkomstrin, det vil sige de højeste af de indkomstrin, som kan komme i betragtning i denne forbindelse. Det konservative folkeparti har flere gange advaret imod en for kraftig aftrapning.

Vi tillægger det en afgørende betydning, at der på ethvert indkomstrin foreligger en indlysende fordel ved yderligere at øge sin indkomst gennem større indsats. Som det er tilfældet under det nuværende system med individualiserede driftstilskud, vil en indkomstforøgelse jo også medføre,