

## [Boligministeren.]

— et kriterium, jeg vil anse for at være endnu uheldigere end den skattepligtige indkomst, for hvis der ved legale eller illegale metoder er sket det, at man er nået til en for lav indkomst, vil deraf også følge en for lav skat, og ulykken bliver altså dobbelt stor, når de to lægges sammen.

Det var den oprindelige skitse, og den drøftede vi en uges tid, og da der ikke kunne blive tilslutning til den, fremsatte venstre altså nu, da disse drøftelser var afsluttet og der skulle afgives betænkning, et ændringsforslag med et helt andet, altså et tredje, indtægtsgrundlag, nemlig en slags bruttoindkomst, men en fremtidig indkomst. Og over for den har vi i hvert fald mange, mange betænkeligheder. Der er sagt så meget om det i dag, at jeg vist ikke behøver at gentage de mange ting, men der er i hvert fald i det ændringsforslag, der foreligger, ikke nogen egentlig mulighed for at kontrollere denne aktuelle fremtidige indkomst, og der er jo heller ikke i venstres forslag peget på, at den skal kontrolleres. Man forudsætter, at den, der får boligsikringen, hvis indkomsten går ned, kan søge om at få ændret sin boligsikring, eller at den ændres, hvis indkomsten går op; men der er jo ikke nogen egentlig kontrolmulighed, og kontrol ville også være uhyre vanskelig, fordi skattemyndighederne i hvert fald med de nu-gældende ordninger ikke har noget sted, hvor de kan finde en indtægt eller et beløb eller tabeller, som kan give mulighed for at kontrollere, om beløbene er de rigtige.

Jeg skal altså ikke gå længere ind i debatten om dette indkomstbegreb, som vi har drøftet igennem i udvalget, hvor venstre nu har stillet dette ændringsforslag, som jeg må anbefale at stemme imod, men hvor man i øvrigt er enedes om, at vi fortsat i den kommende tid vil overveje det indtægts-kriterium, der nu bliver grundlaget; vi vil søge at finde frem til et bedre. Vi vil navnlig følge de drøftelser, der finder sted omkring skatteproblemerne; måske kunne man, når man når frem til en samtidigheds-skat, anvende det indkomstgrundlag, der skal anvendes ved beregningen heraf. Jeg finder det derfor helt rimeligt, at man benytter den periode til at overveje, hvad man her og måske i en række andre relationer kan anvende som grundlag, så

vi også kan parallelisere med den række af sociale områder, jeg har talt om.

Hr. Guldberg beklagede i den forbindelse, at man ikke fik venstres kompensations-ordning, som, sagde han, nok ville have løst en del af disse problemer. Jeg må til gengæld sige, at jeg er uhyre tilfreds med, at vi ikke fik denne kompensationsordning. Jeg tror, den havde givet os en lang række problemer i dag ud over dem, vi måske kan have i forbindelse med den ordning, der her gennemføres.

Hr. Guldberg var inde på nogle problemer, som jeg lige skal nævne. Der var bl. a. spørgsmålet om ekspropriation. Jeg vil gerne sige, at netop det spørgsmål, hr. Guldberg rejser om erstatning til lejere ved ekspropriation, i høj grad har aktualitet. Der har i det sidste års tid været forhandlet mellem ministeriet for offentlige arbejder og boligministeriet, ikke mindst på baggrund af en række aktuelle sager, hvor vi i boligministeriet har den opfattelse, at man ikke klarer problemet over for lejerne med de almindelige ekspropriationsbestemmelser om erstatning til ejerne; vi forhandler derfor stadig med ministeriet for offentlige arbejder om at finde frem til en løsning i tilfælde, hvor ekspropriation finder sted ved vejanlæg og for øvrigt også ved anlæg af lufthavne osv.

Jeg er enig med hr. Guldberg i, at erhvervslejemålene kan give problemer. Jeg er meget villig til at overveje dem, når jeg har set, hvilke resultater der kommer ud af vurderingen; jeg kender ikke noget til, om det er rigtigt, som hr. Guldberg hævder, at grundværdierne har spillet så stor rolle. Nu vil det vel ofte være sådan, at forretningens værdi som butik eller kontor netop stiger i de kvarterer af byen, hvor grundværdierne er høje, men det vil jeg da gerne have mulighed for at se på, når der foreligger nogle resultater.

Jeg er ikke bekendt med, at der har været gjort indvending mod formuleringen af stk. 5 i ændringsforslaget til § 2; den er, så vidt jeg har forstået, godkendt af udvalget, efter at vi har udarbejdet den.

Hr. Guldberg var også inde på spørgsmålet om priserne i det sociale byggeri og byggepriserne forskellige steder i landet. Vi har foretaget visse undersøgelser, men det er uhyre vanskeligt at sammenligne,