

[Ømann.]

tilfælde har været motiveret med nedskrivningsadgangen. En sådan virkning er økonomisk uheldig, og vi kan tiltræde, at man søger at bremse dette gennem en rimelig beskæring af afskrivningsmulighederne for anskaffelsesåret.

Jeg kunne have lyst til at nævne et par andre punkter vedrørende de ordinære afskrivninger, i hvert fald spørgsmålet om fradraget for småinventar. Her er reglen, at omkostninger til inventar, der kun koster 800 kr. i anskaffelsespris eller har en vis mindre holdbarhed, kan fratrækkes fuldt ud i indkøbsåret. I visse tilfælde virker denne regel meget ubilligt. Hvis man tænker på etableringen af restaurationer eller hotelvirksomheder, kan næsten hele inventaret rubriceres under inventarandele til under 800 kr., og der bliver derved anledning til en meget stor afskrivning i anskaffelsesåret. Det er et spørgsmål, om noget sådant er helt rimeligt.

Hvad nu de særlige afskrivninger angår, så tror jeg, vi må ind på en generel undersøgelse af disse afskrivninger. Har alle disse ordninger en virkning, der er samfundsmæssigt heldig under de rådende forhold? Virker de rigtigt på konjunkturerne? Er det formålstjenligt at yde disse kreditter og tilskud til erhvervslivet, som der jo er tale om, helt generelt og uden betingelser? En bank kræver rente og oplysning om, at formålet er forretningsmæssig forsvarligt, når man går hen for at få et lån. Staten derimod giver sine tilskud over en lav læst og uden betingelser af nogen art.

Flere af disse særabskrivninger er jo specielt motiverede, det gælder især varelagre, nedskrivninger og afskrivninger på bindende kontrakt, som der her er tale om. Motivering for disse ordningers indførelse var jo, at man foretog realisation af sine lagerbeholdninger til ret små priser og skulle opretholde sit lager under et stigende prisniveau. De forhold kan vist ikke siges at være til stede i dag, og disse ordninger burde være afskaffet for meget lang tid siden.

I modsætning til den foregående taler mener jeg, at man måske nok kunne fremskynde denne afvikling noget mere, end det er foreslået. Når ordningen nu ingen begrundelse har og man blot må foretage en langsom afvikling af hensyn til de erhvervs-

drivende, der nu engang er kommet på den galej, synes jeg i hvert tilfælde, at det var naturligt, om man udelukkede nyttilkomne eller folk, der ikke tidligere har benyttet sig af denne nedskrivning, fra at foretage nedskrivning, altså således at man alene tillod nedskrivning for dem, der i forvejen havde disponeret og nedskrevet deres lagre i henhold til reglerne.

Bygningsafskrivningerne udgør et meget diskutabelt kapitel i afskrivningsloven. Der skrives ned og skrives ned på bygninger, og så ser man, når de realiseres, at der konstateres en pris, som ligger langt, langt over den bogførte værdi, man nu har nedskrevet til. I nogle tilfælde sker der en beskatning af avancen, for så vidt den kan henføres til foretagne nedskrivninger — det gælder de tilfælde, hvor der er foretaget ekstraafskrivninger — men i andre tilfælde, de fleste, sker der så vidt mig bekendt overhovedet ingen beskatning af den del af avancen, der falder på afskrivningerne. Jeg tror også, vi skal drøfte at få skabt ensartethed på dette område.

Som hr. Peter Nielsen var inde på, har afskrivningsfristelserne været meget store; de har været så store, at de væsentligt har tilskyndet folk til at skifte erhverv eller i hvert fald til at optage et nyt. Jeg tænker herved på de kredse, der uden faglige forudsætninger har kastet sig over rederivirksomhed og anskaffet coastere, altså skibe under 300 t, hvor man jo kan afskrive på den fulde anskaffelsespris ved kontraheringen, uanset at den indbetalte kapital kun udgør en forsvindende brøkdelen af anskaffelsesprisen. Måske kan vi gøre noget ved dette forhold i forbindelse med denne lov, måske skal reguleringen af forholdet ske ad andre veje, muligvis over bemandingsreglerne.

Måske kan vi også gøre noget ved ikke-landmænds spekulationsprægede opkøb af landejendomme. De radikale har jo været inde på tanker i den retning.

Jeg mener ikke, man kan sige, at der med dette lovforslag er foretaget noget voldsomt angreb på afskrivningsadgangen. Jeg mener, der er foretaget et væsentligt skridt i retning af en revision af afskrivningsområdet, og vi kan tilslige en velvillig udvalgsbehandling.

Arthur Jacobsen: Ved forslag til lov om ændring af lov om skattefri afskrivninger,