

[Arthur Jacobsen.]

som berører maskiner, inventar og lignende driftsmidler, foreslår man at begrænse afskrivningsadgangen i anskaffelsesåret. Jeg er enig i den bedømmelse, der ligger til grund for lovforslaget, at begyndelsesafskrivningerne er rummelige; det var for øvrigt noget, jeg gav udtryk for, da vi sidste gang havde afskrivningsloven til debat før jul. Men vi fik med afskrivningsloven af 1957 en forenkling af disse afskrivningsregler, som jeg håber man vil fastholde, og jeg er også glad for, at finansministeren fastholder den ordinære 30 pct.s afskrivning på maskiner m. v. Man vil jo aldrig kunne fastsætte afskrivningsregler, der er objektivt rigtige. De ensartede satser for de store områder kan give uønskede bivirkninger — og da særlig jo højere skattesatsen bliver, for selvfølgelig kan man under hensyn til et højt renteniveau få en varig fordel ved at bruge den fulde afskrivning til en skattenedsættelse. Der er heller ingen tvivl om, at de rigtigt benyttede afskrivningsmuligheder i forbindelse med den personlige indkomstsats høje skatteskalaer har bidraget til det efterspørgselspres, vi har oplevet det sidste år. Denne kombination har gavnet visse erhvervsgrupper, særlig inden for byggebranchen, hvilket man kan aflæse af statistikken fra skattekontorerne.

Bestemmelsen om begrænsning af saldoafskrivninger på den måde, at det i anskaffelsesåret kun er halvdelen af de nyanskaffede driftsmidlers anskaffelsessum, der indgår i den saldo værdi, hvorpå der kan afskrives indtil 30 pct., ville efter min bedømmelse være mere logisk og retfærdig ud fra en pro anno afskrivning, som vi f. eks. har det med goodwill. Det samme gælder for driftsmidler, der ikke omfattes af de samlede saldoafskrivninger. En afskrivning baseret på det tidsrum, den pågældende genstand har været brugt, må være det rigtige; så kunne man undgå den nye bestemmelse med halvering af saldo værdien og den nye 15 pct.s bestemmelse. Jeg vil selvfølgelig anerkende, at man kan argumentere herimod med, at krav om en dokumentation for, at man har fået det driftsmiddel netop på det bestemte tidspunkt, f. eks. pr. 1. august, måske kan være lidt vanskeligt at gennemføre; men jeg tror ikke, der er stor risiko for, at der vil ske afvigelse i den hen-

sende. Jeg tror godt, man ved stikprøver kan få klarhed over, om driftsmidlet er anskaffet på dette tidspunkt.

Vedrørende stramning af afskrivningsreglerne for ældre driftsbygninger synes jeg, det er forkert at ændre reglen om afskrivningsperioden, som jo nylig er forhøjet fra 10 til 15 år. Jeg ville hellere være med til at undersøge, om de i årene fradragne ordinære bygningsafskrivninger stadig bør være skattefri ved ejendommens salg, eller om særlig indkomstskat bør pålignes også for disse fortjenester.

Endvidere ville det være rigtigt, som det jo er blevet fremhævet, at afskrive landbrugets driftsbygninger over 50 år ligesom normalt ved fabriksbygninger i stedet for de nuværende 80 år. At afskrivninger på ældre installationer nedsættes fra 15 til 10 år, har jeg ikke nogen bemærkninger til.

Ligeledes synes jeg, forslaget om stramning af reglerne for ekstra afskrivning på bygninger og særlige installationer forekommer forholdsvis rimeligt; men det må vel nok erkendes, at der er en del nyinvesteringer, som måske har været til gavn for beskæftigelsen og også vil være det fremover, som måske nu vil blive undladt. Det må være en af de ting, man må tage med i bedømmelsen.

I forbindelse med bygningsafskrivninger vil jeg gerne fremdrage problemet om manglende afskrivningsmuligheder på forretningslokaler og lagerlokaler. De store varehuse får i mange tilfælde lov til afskrivning, mens det ikke er tilfældet for de små forretninger, hvis eksistens i dag trues stærkt på mange måder dels ved de nye skattelove, den omfattende forbrugsafgift m. v. og de krav, der stilles på det regnskabsmæssige område, dels fordi det i det hele taget er vanskeligt at få fornøden faglig hjælp, og fordi de byplanmæssige saneringer, der jo foregår i stort tal rundt omkring i landet, bevirker, at de store varehuse trænger de små forretninger væk. Derfor synes jeg, at disse må have lov til en vis afskrivning. Dertil kommer den nye huslejerregulering, som jo, har jeg forstået, medfører store forhøjelser for disse små erhvervsvirksomheder, som det kan blive meget vanskeligt for dem at klare sammen med alt det andet. De burde derfor have afskrivningsmuligheder ligesom de store varehuse i forbindelse med nyindret-