

[Antonsen.]

almindelige udvikling i befolkningens og specielt ungdommens modenhed kan se tendenser, der peger på, at vi måske om 5 år har mere modne 20-årige, end vi har i dag, men det vil da vist nok være lidt dristigt at drage den slags slutninger. Den slutning, ministeren drager nu, vil til stadighed kunne drages, og så bliver konsekvensen, at vi aldrig kommer videre end hertil, så får vi ikke egentlige samarbejdsudvalg.

Forsvarsministeren (*Victor Gram*): Til hr. Bilgrav-Nielsen vil jeg sige, at jeg forudsætter naturligvis, at den oplysningsvirksomhed, som må foregå, hvad enten den foregår i skolerne, eller den kommer til at foregå i TV eller radio eller på anden vis, naturligvis må være helt sagligt begrundet og vurdere de vilkår, der hersker i forsvaret, og de vilkår, som den mandlige ungdom går ind til, når den skal aftjene sin værnepligt.

Til hr. Antonsen vil jeg gerne sige, at jeg i hvert fald ikke har ment, at de menige ikke var modne nok til egentlige samarbejdsudvalg. Hvis man opfatter det så konkret, kan man naturligvis godt udlægge det, som hr. Antonsen gjorde, men det var ikke min hensigt. Hvad jeg tænkte på, var, at systemet ikke er modent nok til dette, og hermed tænker jeg ikke bare på, at vi først skal have etableret en virkelig uddannelsesvirksomhed af lokal art og også på centralt plan, som det også er forudsat dels i lovforslaget og dels i kundgørelsen. Når vi får denne uddannelsesvirksomhed til at fungere, og når vi i øvrigt på et lidt bredere grundlag får indarbejdet sagen i hele befalingsmandskorpset på grundlag af det arbejde, der foregår i forsvarets kursusvirksomhed inden for de forskellige værn, har vi langt større mulighed for gradvis at arbejde os frem til, at det er noget, der falder naturligt. Hvis noget ikke falder naturligt, er jeg bange for, at ordningen måske, hvis vi starter for tidligt, vil være til skade for de menige, og det er jo ikke hensigten.

Hr. Vivike følte sig lidt trist til mode, og det har han egentlig også grund til. Hvis man anlægger en så udpræget negativ, overlegen tone, som hr. Kjær Rasmussen gjorde i denne forbindelse, må han finde sig i, at der bliver sagt noget om dette spørgsmål.

Jeg ville have været meget glad, hvis hr. Kjær Rasmussen virkelig positivt havde tilbudt at gå ind i et fornuftigt samarbejde omkring disse problemer; det eneste, han kom med, var nogle hånende bemærkninger, og det var det, jeg ikke kunne acceptere.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Første næstformand (*From*): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Om døkningsafgift).*

Valgt blev: *Ove Hansen, Per Hækkerup, Erhard Jakobsen, Egon Jensen, Hans Lund, Chr. Rasmussen, Eigil Schydt, A. Chr. Andersen, Alfred Bøgh, Enggaard, Holger Hansen, Støhr Johansen, Fanger, Asger Jensen, Sigsgaard, Kampp og A. C. Normann.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til lov om ændring af lov om skattefri afskrivninger m. v.*

og

*forslag til lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m. v.*

Valgt blev: *Peter Nielsen, Ove Hansen, Per Hækkerup, Egon Jensen, Hans Lund, Chr. Rasmussen, Børge Schmidt, Alfred Bøgh, Anders Andersen, Hauch, Jens Peter Jensen, Havnstrup Clemmensen, Knud Thomsen, Stetter, Ømann, Krog Hansen og Arthur Jacobsen.*

Første næstformand (*From*): Der er ikke mere på dagsordenen.