

[Mads Eg Damgaard.]

vi da sige, at det, at vi forlænger bestemmelsen om skibsmæglernes særlige stilling, ikke gør stillingen ringere for de andre, for det har i mange, mange år ikke været anderledes.

Pia Dam: Vi kan anbefale lovforslagene til vedtagelse med de bemærkninger, der står i betænkningen, og vi kan kun hilse med tilfredshed, at vi er ved at være nået til vejs ende med dette arbejde.

A. C. Normann: Under hensyn til den højtærede handelsministers løfte om ved en senere lejlighed at aktualisere spørgsmålet om den stilling, position, eventuelle benævnelse, eventuelle særlige uddannelse, de almindelige revisorer skulle have, kan vi fra det radikale venstres side anbefale lovforslaget om statsautoriserede revisorer.

Om det nye, der er kommet til vedrørende det andet lovforslag siden betænkningen blev skrevet, nemlig henvendelsen fra skibsagenternes forening, vil der jo nu finde en behandling sted i et nyt udvalgs-møde, og jeg skal derfor vente med at kommentere denne side af sagen til tredje behandling.

Jeg vil her nøjes med at anbefale ændringsforslagene.

Antonsen: Vi vil stemme imod de stillede ændringsforslag, idet der her er tale om at vende en tendens på erhvervslovgivningens område i retning af at liberalisere en række bestemmelser inden for næringslovgivningen. I det forslag, der nu er fremsat til konkurrencelov, i licitationsloven og på andre områder er tendensen efter vor opfattelse rigtig: man fjerner hidtidige privilegier, som tit har rødder helt tilbage til enevældens tid, og det ville ministeren altså også have gjort på dette punkt ved sit oprindelige forslag til lov om skibsmæglere og varemæglere i overensstemmelse med det, der var indeholdt i næringslovskommissionens flertalsindstilling og i overensstemmelse med den tilsvarende betænkning fra 1930.

Nu er man imidlertid faldet for en presionsgruppes ønsker om at bevare et privilegium og har derfor foreslået disse ændringsforslag: Jeg kan se, at begrundelsen for at

bevare disse monopoler for det første er, at det er i skibsfartserhvervets interesse, at man gør det. Jeg kan henvise til, at i hvert fald repræsentanter for størstedelen af vor tonnåge ikke har fremsat ønske om, at dette monopol opretholdes. Vi ved også, at toldvæsenet, der jo er en anden vigtig part, hvor det drejer sig om klarering, heller ikke har noget ønske om at bevare det, og der er jo slet ingen almindelige forbrugere at beskytte i denne forbindelse.

Jeg kan se, at den anden del af argumentet for at bevare mono-polet er, at disse mennesker har haft en fortrinnsstilling i nogle år, og derfor bør de blive ved med at have den; anderledes kan man efter min mening vanskeligt udlægge de ord, der står om dette forhold. Jeg har med glæde konstateret, at en række af ordførerne har givet udtryk for, at der i hvert fald ikke nu er tale om at skærpe det monopol, der allerede eksisterer; der er ikke tale om at gøre det mere vandtæt. Man kunne jo nemt få den opfattelse ved at læse ordlyden af ændringsforslagene, at der dér var tale om en skærpelse, selv om jeg må indrømme, at bemærkningerne måske nok understreger, at der ikke er tale om nogen skærpelse. Jeg vil gerne have dette bekræftet, og det er også stillet i udsigt, at det vil blive bekræftet i tillægsbetænkningen.

Må jeg samtidig have lov at spørge handelsministeren, om der nu, hvor der ikke opnås liberalisering på dette område, ikke er en mulighed for på en anden måde at få slået lidt hul på det monopol, der eksisterer her. Man understreger jo i udvalgsbetænkningen, at mennesker, der har ofret tid og arbejde på at tage mæglereksamen, skal have rimelige muligheder for at skabe sig en eksistens. Men eksamen er jo ikke det eneste kriterium for at blive autoriseret mægler. Var der ikke en mulighed for, at handelsministeren kunne være mere liberal over for ansøgninger om at få autorisation og lægge hovedvægten på, at eksamen var taget? Det er mit indtryk, at man i dag faktisk skaber geografiske monopoler, som det er meget vanskeligt at bryde. Hvis man var lidt mere liberal, var der ikke noget i vejen for, at man på dette område kunne begynde gradvis med i højere grad at give autorisationer; så kunne man senere gennemføre det, ministeren oprindeligt har foreslået.