

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om søfartsuddannelse.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 55) findes i tidenden sp. 643, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 145).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om Søfartens Fællesråd.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 57) findes i tidenden sp. 643, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 145).

Der var ikke stillet ændringsforslag

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Helge Nielsen: Da mit partis ordfører, hr. Peter Nielsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne indstille lovforslagene til vedtagelse og samtidig indstille de ændringsforslag, der er stillet af ministeren og tiltrådt af hele udvalget, til vedtagelse.

Som det fremgår af betænkningen, har der været behandlet 3 lovforslag, hvoraf her kun færdiggøres de 2, idet bemandingslovforslaget bliver liggende i udvalget, hvor vi fortsat arbejder med nogle af de problemer, som på nuværende tidspunkt ikke er løst. Der ligger en række spørgsmål, som vi ikke har fået svar på, og der er en række undersøgelser, som udvalget skal foretage. Det drejer sig bl. a. om matrosprøven og om uddannelsen af drengene om bord i skibene, et spørgsmål, som jo er blevet sørgelig

aktuelt ved „Elsa Priess“s ulykkelige forlis. Vi må vel i højere grad se på, om det er sådan, at drenge uden nogen form for uddannelse kan sendes til søs, og vi må i udvalget i det hele taget se at få klaret de forskellige spørgsmål op.

Jens Peter Jensen: Venstre kan tiltræde lovforslaget om Søfartens Fællesråd, som det foreligger, og vi kan også tiltræde forslag til lov om søfartens uddannelse med de ændringsforslag, der nu foreligger i udvalgsbetænkningen. På flere punkter imødekommer disse ændringsforslag synspunkter, som jeg på mit partis vegne fremførte ved lovforslagets første behandling.

Som det fremgår af udvalgsbetænkningen, har den højtærede handelsminister givet udtryk for, at det foreslåede uddannelsesråd kan nedsætte faste underudvalg til behandling af de forskellige uddannelsesområder, herunder et fast underudvalg vedrørende uddannelse i skoleskibe. Venstre havde gerne set, at det i selve loven blev bestemt, at der skulle nedsættes udvalg for de enkelte uddannelsesområder, idet vi er bange for, at for store og blandede udvalg vil være lidet effektive i arbejdet. Men vi kan føle os tilfredsstillet af ministerens tilkendegivelse, der er refereret i udvalgsbetænkningen. Især understreger jeg, at ministeren har udtalt, at der formentlig intet vil være til hinder for, at man i uddannelsesrådets forretningsorden kan bestemme, at faste underudvalg i et vist omfang kan afgive indstilling direkte til ministeren eller tilsynsmyndigheden. Venstre tillægger denne tilkendegivelse fra den højtærede minister realitetsbetydning.

Venstre havde gerne set, at loven kom til at indeholde en klar bestemmelse om, at elever inden for søfarten kan oppebære understøttelser efter regler som dem, der er gældende i loven om erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere. Som det fremgår af betænkningen, har den højtærede handelsminister ikke fundet det nødvendigt med en sådan præcisering i lovtæksten. Jeg understreger derfor, at den højtærede handelsminister nøje må overvåge, at der ikke kommer til at ske forskelsbehandling af søfartens unge sammenlignet med andre unge under erhvervsmæssig uddannelse.