

[Handelsministeren.]

udvalget og går videre med dem på et senere tidspunkt, når vi har fået det tilstrækkelige materiale til en mere afgørende undersøgelse, behandling og drøftelse.

Jeg vil gerne bekræfte over for hr. Jens Peter Jensen, at jeg er ganske indstillet på, at vi kan overveje faste underudvalg, specielt for så vidt angår skoleskibene. Endvidere kan jeg sige med hensyn til spørgsmålet om understøttelse til uddannelse, at vi vil søge en lovgivning gennemført svarende til den, vi har, for så vidt angår ikke-faglærte arbejdere.

Jeg er en smule mindre overbevist om, hvorvidt vi her skal diskutere, om Søfyrbøder-Forbundets henvendelse om overførelse af uddannelsen af matroser, mænd, til undervisningsministeriet er en god ting; det er vel nok et spørgsmål, som vi bør se på i regeringen fremfor at drøfte det her i folketinget.

I øvrigt er jeg i almindelighed enig i hr. Jens Peter Jensens udtalelser om de stærke konkurrencekrav, der stilles til dansk skibsfart i disse år, og dermed om det ønskelige i at gøre dansk skibsfarts vilkår så gode som muligt, at bistå dansk skibsfart i den internationale konkurrence og ikke hæmme den dér. Her er der et almindeligt hensyn, som jeg tror at skibsfarten på hyer sine dæk — det være sig de ledende, det være sig dæksmandskabet — har en velforstået egeninteresse i at samarbejde om for derved at gøre mulighederne og vilkårene for skibsfartens hævvelse på havene så gunstige som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om søfartsuddannelse.

§§ 1-6, ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 7, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 8, således ændret, §§ 9-12, ændringsforslag nr. 4, § 13, således ændret, § 14, ændringsforslag nr. 5, § 15, således ændret, §§ 16-22, ændringsforslag nr. 6, § 23, således ændret, og § 24

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om Søfartens Fællesråd.

*Lovforslagets §§ 1-4 og dets overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at de to lovforslag går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af folkepensionsbidraget).*

Første behandling af lovforslaget (nr. 84) findes i tidenden sp. 1720, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 157).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Albertsen:** Jeg kan på hele udvalgets vegne indstille det af socialministeren fremsatte lovforslag om forhøjelse af folkepensionsbidraget fra 2½ til 3 pct. til tingets godkendelse. Det indebærer samtidig en ajourføring af den skattefrie bundgrænse for opkrævning af dette bidrag fra 12.000 kr. til 13.000 kr. for forsørgere og fra 6.000 kr. til 6.600 kr. for ikke-forsørgere.

På baggrund af den drøftelse, vi har haft i udvalget, og som det fremgår af betænkningen, er der ikke med den stillingtagen, som vil blive markeret ved afstemningen, taget principiel stilling til spørgsmålet om opretholdelse af opkrævning af folkepensionsbidrag i dets nuværende størrelse, eventuel forhøjelse eller eventuel afskaffelse. Efter denne afstemning er partierne frit stillet, idet vi i den forbindelse har henvist til den drøftelse, der føres i socialreformkommissionen og i udvalget, der arbejder med ændring i skattelovene.

Jeg skal på udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse i den udformning, det har fået fra ministerens side.