

Socialministeren (Bundvad): Jeg vil ganske kort takke udvalget for en enstemmig indstilling. Jeg noterer mig, at spørgsmålet om en anden opkrævningsform af det pågældende bidrag må indgå i en større sammenhæng, i sammenhæng med skattereformen eller socialreformen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse af et kreditinstitut for fiskerierhvervet.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 17) findes i tidenden sp. 453, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 153).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Poul Dalsager: Jeg vil gerne henvise til den betænkning, som udvalget har afgivet. Der er heri anført en lang række problemer, som på 8 møder er diskuteret meget indgående.

Vi har bl. a. ført en drøftelse om en eventuel forhøjelse af den beløbsramme på 50 mill. kr., som fiskeriministeren har foreslået, bl. a. under henvisning til fiskerierhvervets betydning som et eksporterhverv og et beskæftigelsesfremmende erhverv.

Under hensyn til, at ministerens forslag fremkommer bl. a. som et resultat af en indstilling fra bankens bestyrelse og fiskerikommissionen, har man i udvalget besluttet at acceptere forslaget på dette område, altså at bibeholde de 50 mill. kr., som fiskeriministeren har foreslået.

Der har over for udvalget været rejst spørgsmålet om eventuelle likviditetsproblemer i fiskeriet, og vi er da vist alle bekendt med, at der er likviditetsproblemer også i fiskeriet, men vi har på den anden side heller ikke kunnet forpligte staten eller regeringen til ensidigt at skulle løse fiskeriets likviditetsproblemer, så meget mere som vi jo da ved, at samtlige andre erhverv her i landet vel har problemer i samme retning. Drøftelserne er sluttet med, at man i udvalgsbetænkningen er blevet enig om, at hvis det senere skulle vise sig ønskeligt og nødvendigt, kan sagen rejses i folketinget.

Vi har endvidere drøftet spørgsmålet om eventuelt at indføre en ubetinget fortrinsret for aktive fiskere til at kunne opnå lån i fiskeribanken. Vi er imidlertid efter samråd med ministeren og efter de besvarelser, vi har fået på henvendelser til ministeren, kommet til den opfattelse, at der vel nok kan opstå situationer, hvor det vil være ønskeligt, at man kan imødekomme låneansøgere fra andre end lige netop de aktive fiskere, men vi fastslår dog, også i overensstemmelse med ministeren, at det stadig vil være sådan, at de aktive fiskere har fortrinnsret, når det drejer sig om udlodning af lån fra Danmarks Fiskeribank.

Fiskeriministerens forslag om at gøre hypotekbanken til lovfæstet forretningsfører har han frafaldet, og under henvisning hertil går vi tilbage til den hidtil gældende ordning på dette område, hvilket, så vidt jeg kan skønne, ikke vil betyde, at der reelt sker nogen ændring med hensyn til forretningsførelsen i fiskeribanken.

Ministeren har endvidere imødekommet et ønske fra udvalget om at gå ind for en nedsættelse af bidraget til reservefonden, således at låntagerne i fremtiden ikke vil få højere bidragydelse til reserve- og administrationsfonden, end de har under de nuværende forhold; dette sker jo samtidig med, at fiskerne, låntagerne, i det store og hele overtager udgifterne ved lovens administration.