

[Ministeren for offentlige arbejder.]

som det ærede medlem har skitseret, og jeg kan give tilsagn om, at vi vil tage det op til overvejelse.

Guldberg: Jeg vil gerne takke for tilsagnet, som jeg forstår således, at man i og for sig godt er klar over, at det problem må der arbejdes videre med. Men jeg føler trang til at komme med den bemærkning, at jeg meget vel kan se, at man ind i den overvejelse kan trække en række andre ting. Det, der som begrundelse for mit spørgsmål har været så helt klart for mig, er, at nu har vi igennem en vurdering af udlejnings-ejendommenes boliglejemål fået fastsat en vis værdi, og den kan man ekspropriere fra ejeren, men realiteten er den, at denne værdi indeholder både noget aktuelt og noget, der skyldes en forventet huslejestigning, og dermed noget, som ikke er noget reelt i dag. Vi er kommet ind på noget, hvorefter vi har fået defineret en vis økonomisk rettighed på en helt anden måde end tidligere, og dette har betydning netop i ekspropriationstilfælde, hvor vi jo med den ene hånd — lovgivningsmagten, der fastsætter reglerne — giver beskyttelse og med den anden hånd alligevel ved hjælp af ekspropriationsbestemmelserne kan tage det fra dem.

Men jeg forstår altså også, at man vil gerne overveje det videre. Jeg håber ikke, det bliver blandet sammen med alt for mange andre ting, for så er jeg bange for, at det bliver en meget svær sag.

Ministeren for offentlige arbejder (Horn): Jeg tror ikke, jeg kan love, at dette spørgsmål ikke bliver blandet sammen med andre ting, for det er jo så omfattende, og hvis det skal passes ind i de juridiske baner, bliver det nødvendigt at stille en række af de forhold, man kan møde i det praktiske liv, op ved siden af hinanden. Vi kan vist ikke, ja, jeg skal ikke kunne sige, om man isoleret kan pille dette tilfælde ud. Man kan måske godt drage en skarp grænse mellem disse ting og andre tænkte eller forekommende tilfælde, og det er egentlig derfor jeg mener, det ville være hensigtsmæssigt, om vi ligesom kulegravede hele problemet lidt, uden at jeg dermed vil sige, at det skal syltes, for det er jo yderst

aktuelt. Jeg kan nævne eksempler på tilfælde, hvor vi gerne vil have et stort anlægsarbejde sat i gang, men vi kan simpelt hen ikke komme i gang med det, fordi man ikke kan skaffe lejerne et sted at bo.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Gerda Møller* til ministeren for offentlige arbejder:

„Kan ministeren oplyse, hvor langt man er kommet med udbetalingen af resterstatningerne for ekspropriationerne til fugleflugtslinjen?“

Gerda Møller: Ja, mit spørgsmål til ministeren for offentlige arbejder om, hvor langt man er kommet med udbetalingen af resterstatningerne til fugleflugtslinjens ekspropriationer, burde jo i grunden være overflødig. For man kunne med rette have ventet, at denne sag nu var afsluttet. Jeg stillede jo for over 2 år siden, den 10. februar 1965, nogenlunde det samme spørgsmål og fik dengang det svar fra den daværende minister for offentlige arbejder, at ministeren ville gøre, hvad han kunne for at fremskynde bestræbelserne for at få afsluttet sagen dernede så hurtigt som muligt. Ministeren gjorde også opmærksom på, at når sagen trak så længe ud, som den gjorde, var det et spørgsmål om, at landinspektørerne kunne få tid til at foretage de nødvendige opmålinger.

Jeg ved, at nogle lodsejere foranlediget af mit spørgsmål i 1965 har henvendt sig til kommissarius, og at det er lykkedes dem at få udbetalt deres resterstatninger efter den nye ekspropriationslov af 1964. Mange af de ekspropriationer, der er foretaget, er jo gået ud over landmænd, og derfor er det meget forståeligt, at disse landmænd, som jo i dag — det gælder hele landbruget omtrent — er inde i ret store likviditetsvanskeligheder, er interesseret i at få deres resterstatninger udbetalt, så meget mere som disse resterstatninger jo bliver forrentet til en meget lav rente. Og der er et par af lodsejerne, der har gjort mig opmærksom på, at de ikke kan forstå, at dette arbejde ikke kan blive gjort færdig, når de samtidig ved, at landinspektøren dernede stadig væk påtager sig nye opgaver.