

[Skræppenborg-Nielsen.]

år imod disse for hovedpartens vedkommende dødspsyge udgifter.

**Svend Haugaard:** Ind imellem finanslovens mange værdifulde og samfundsgavnige poster er der en del militære, som efter min mening har en skadelig virkning, og som jeg derfor må stemme imod. Det sker ikke alene ud fra den pacifistiske betragtning, at de militære voldsmidler ikke egner sig til at bane vej for de værdifulde menneskelige mål, men tværtimod ødelægger dem, men også ud fra en rent fornuftmæssig og ikke blot etisk vurdering af situationen. Danmark har efter min mening ikke nogen militær betydning. Nytteværdien af det kostbare militærapparat kommer ikke, selv hvis vi skal være meget venlige, stort over nul; og at vi skulle have nogen indflydelse på den såkaldte magtbalance, kan vel ikke engang militærfanatikerne få sig selv til at påstå.

Der foregår i øjeblikket en lykkelig udvikling frem imod afspænding; selv de mest mistænksomme har svært ved at få øje på nogen sandsynlig fjende inden for rimelig afstand. Hvad gør vi for at fremme denne tilstand? Vi bygger kaserner, eksproprierer nye, store arealer til militære øvelsespladser og kører videre med udbygning af NATO-anlæg, skønt ingen ved, om NATO eksisterer efter 1969, eller om vi i så fald er medlem af den.

Jeg føler mig overbevist om, at der med afspændingen er sat en udvikling i gang, som inden for de nærmeste år vil vise, at de, der holder så krampagtigt fast på de militære bevillinger, har uret. Det er bittert at tænke på, at der skal gå endnu en del år, før man erkender, at det, der i dag investeres i militæret, er spildt. „Bittert“ siger jeg, fordi der er så hårdt brug for alt, hvad vi kan fremskaffe af midler og udrustning til den krig, der gerne skulle være den eneste, menneskeheden skulle føre, nemlig krigen imod nøden i verden.

Ud fra disse betragtninger må jeg stemme imod alle de militære udgifter med undtagelse af udgifter til FN-styrkerne, desuden mod udgifterne til NATO; jeg undlader at stemme for eller imod civilforsvaret, men ønsker at stemme for civilundervisningen, hovedkonto 82.

Så vil jeg i øvrigt gerne tilføje, at jeg med forventning ser den dag i møde, da det bliver muligt at stemme for lige så store eller endnu større beløb til positive u-landsformål som her foreslået til militær.

Hermed sluttede forhandlingen.

### § 1

*vedtoges* uden afstemning.

### § 2.K. (våbenarsenalet)

*vedtoges* med 120 stemmer mod 20; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 2.L. (ammunitionsarsenalet), § 2.N. (den militære klædefabrik) og § 2.O. (orlogsværftet) betragtedes som

*vedtaget* med samme stemmetal som § 2.K.

### § 2 i øvrigt og §§ 3-9

*vedtoges* uden afstemning.

### § 10.2.01.67. (NATO)

*vedtoges* med 119 stemmer mod 20; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 10.2.01.67. (Det Atlantiske Institut) betragtedes som

*vedtaget* med samme stemmetal som § 10.2.01.67. (NATO).

### § 10 i øvrigt og §§ 11 og 12

*vedtoges* uden afstemning.

### § 13.3. (udskrivningsvæsenet)

*vedtoges* med 119 stemmer mod 20; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

### § 13.4. (civilforsvaret)

*vedtoges* enstemmigt med 122 stemmer; 20 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

### § 13 i øvrigt og §§ 14-21

*vedtoges* uden afstemning.

### § 22.10 (forsvarets centralstyrelse)

*vedtoges* med 119 stemmer mod 20; 3 medlemmer tilkendegav at de hverken stemte for eller imod.