

## [Gottschalck-Hansen.]

for lovforslaget. Loven skulle så til revision efter en 5-årig periode, altså i folketingsåret 1966-67, og mit partis daværende ordfører, hr. Juul Madsen, gav i sit indlæg ved den lejlighed udtryk for de samme synspunkter, som jeg tidligere havde tolket, nemlig at det ikke var heldigt med statsopkøb af kommunal jord. Hr. Juul Madsen pegede på den tanke, at man i stedet for lånte kommunerne penge til opkøb af jord — altså i realiteten det, som partiet venstre nu har fremsat ændringsforslag om.

I princippet er det konservative folkeparti tilhænger af, at det forsøg, der er påbegyndt, videreføres. Jeg er enig med fru Lis Groes i, at man ikke kan standse nu, hvor dispositionsplanerne er udarbejdet og forelagt de kompetente myndigheder og kommuner; det vil ikke være hensigtsmæssigt at standse på nuværende tidspunkt. Men vi mener, at det må være ret og rimeligt, at vi, når partiet venstre har fremsat et ændringsforslag, som altså falder helt i tråd med hr. Juul Madsens tanker og tale her fra dette sted, følger den opfordring, som venstre har fremsat om, at planlægningsudvalget spørges om denne sag. Den omstændighed, at man enstemmigt har givet tilslutning til en uændret forlængelse af loven, betyder jo ikke, at der inden for planlægningsudvalget ikke kunne vindes tilslutning for en ændring, således at den kommunale suverænitæt forblev uberørt. Vi mener i det konservative folkeparti — og jeg tror, den næstfølgende taler med henblik på det, der er nedfældet i betænkningen, vil give udtryk for det samme — at det er parlamentarisk skik og brug, når et parti anmoder om en udtalelse, at man så efterlyser denne. Vi er ikke så meget i tidnød, at svar ikke kan foreligge, således at lovforslaget kan være vedtaget enten under den ene eller anden form inden 1. april. Jeg minder om, at vi inden for samme tidsrum skal vedtage finanslovforslaget, der i dag har været til anden behandling, og boligministeren har jo dér stillet forslag om et beløb på 10 mill. kr. at anvende til dette formål. Hvad enten det nu drejer sig om statskøb for dette beløb af arealer, eller det drejer sig om udlån til kommunerne, således at de kan købe arealerne, ændrer det jo ikke noget ved finanslovens

indhold. (*Afbrydelse af boligministeren* [Kaj Andresen]). Ja, det må ministeren så belære mig om; jeg mener, at de 10 mill. kr. under alle omstændigheder skal bevilges, hvad enten kommunerne skal låne pengene, eller staten skal bruge dem. Jeg tror dog, boligministeren med erfaring fra sin tid i finansudvalget vil erkende og medgive mig, at også de penge, vi låner ud, først skal bevilges her fra dette sted igennem finansloven.

Men i det konservative folkeparti ser vi med velvilje og positiv forståelse på det arbejde, der er gjort, og erkender, at opgaven, der ikke har nået sin endelige løsning, skal løses. Vi vil gerne have lov til at vente med en endelig stillingtagen til henholdsvis ministerens lovforslag eller partiet venstres ændringsforslag, indtil der foreligger et svar fra planlægningsudvalget. Når dette foreligger, vil vi tage endeligt standpunkt til lovforslaget.

**Arne Larsen:** I det udvalgsarbejde, der har fundet sted mellem første og anden behandling om lovforslaget om planlægning af Køge Bugt-området, har det især været nogle enkelte spørgsmål, som har stået i centrum for udvalgets opmærksomhed. I den anledning afholdtes et møde med planlægningsudvalget for Køge Bugt-området og det nedsatte folketingsudvalg, og jeg synes, det var et vældig godt møde, som berigede os på mange områder, og som i alle tilfælde klargjorde for os, at der er lavet et vældig godt stykke planlægningsarbejde for Køge Bugt-området.

Af de problemer, som er fremme, og som jeg finder bør løses, vil jeg især pege på det, som også var fremme ved lovforslagets første behandling, nemlig problemerne i forbindelse med at skaffe området de nødvendige trafikforbindelser, altså S-baner og vejanlæg. Med den dispositionsplan, som er fastlagt, og med den tidsfølgeplan, som ligeledes er aftalt mellem alle interesserede parter, må det stå helt klart, at en koordinering af alle statens gøremål må sættes ind, for at hele planlægningsarbejdet og udviklingen i Køge Bugt-området kan lykkes fuldt og helt. Det nytter jo ikke meget, at man animerer til et stort boligbyggeri i Køge Bugt-området, hvis man ikke samtidig med, at der sker denne befolkningsudflyt-