

[Boligministeren.]

selvbestemmelsesret; men når flere kommuner indgår i et fælles arbejde om en stor planlægning, ligger der jo heri, at de enkelte kommuner må afgive noget af deres suverænitæt, ellers tjener det hele ikke noget formål.

Når hr. Gottschalck-Hansen mener, at man, hvis man går over til låneordningen, uden videre kan anvende de på finanslovsforslaget stående og forhåbentlig i løbet af nogle få dage bevilgede penge, må jeg dertil sige, at foretages denne ændring, så må jeg gå til finansudvalget med et ændringsforslag, for de 10 mill. kr. er opført på finanslovsforslaget til direkte statskøb, medens en låneordning måtte forudsætte, at man overflyttede pengene til en anden konto på finanslovsforslaget; jeg regner nu med, at det ville man måske også være villig til at gøre i finansudvalget; men det kan altså ikke lade sig gøre, således som de er opført på finanslovsforslaget i øjeblikket, at anvende pengene til udlån.

Når man med henblik på en koordinering på alle de andre områder har bedt mig gøre min indflydelse gældende over for andre ministre, nemlig angående trafik, skoler, økonomiske problemer osv., vil jeg sige, at det er klart, at der er de samme problemer i Køge Bugt-området som i en lang række andre kommuner. Der har været byggeomdlningsproblemer, men dér vil jeg dog gerne understrege, hvad også fru Lis Groes nævnte, at vi netop på dette område har givet lettelser for Køge Bugt-området gennem de særlige ordninger; først er der givet mellem 14 og 15 mill. kr. til byggemodningsopgaver; senere tror jeg der er givet ca. 30 mill. kr. dertil; men andre kommuner har jo tilsvarende problemer. Jeg vil dog gerne understrege, at jeg også vil finde det værdifuldt, at vi her, hvor vi har en sådan plan, i så høj grad og så langt som vi nu kan, koordinerer arbejdet på de andre områder, der er talt om; det vil jeg naturligvis gerne være med til.

Jeg vil mene, at man skal fastholde bestemmelsen i § 5, som den er, og jeg ville betragte det som uheldigt, hvis vi nu forkortede lovens løbetid, som hr. Niels Westerby foreslog det, til 2 år. Jeg mener, det er rigtigt med 5 år, og vi får vel også i løbet af den tid, der går inden tredje behandling,

afklaret, hvordan Køge Bugt-udvalget ser på det spørgsmål, der her er rejst. Jeg vil have svært ved at forstå det, hvis man kunne udtale sig anderledes, end det er gjort i den helt klare og koncise udtalelse, Køge Bugt-udvalget er kommet med, og som folketingsudvalget er i besiddelse af, og heri anbefaler planlægningsudvalget over for boligministeriet stærkt, at der fremsættes forslag til uændret forlængelse for 5 år af loven om planlægning af Køge Bugt-området. Nu må vi jo se, hvad Køge Bugt-udvalget siger om det spørgsmål, der direkte er stillet, og så må vi vende tilbage til det ved lovforslagets tredje behandling.

Formanden: Jeg ville sætte pris på, om man kunne tilendebringe forhandlingen inden alt for længe. Jeg ser også, at presselogens medlemmer er begyndt at stå op.

Enggaard: Jeg skal da gerne følge formandens henstilling så vidt muligt, men der er et par bemærkninger, som gør det nødvendigt for mig at gribe ordet.

Jeg var glad for den oplysning, som kom frem om, at man forventede, det var muligt for planlægningsudvalget for Køge Bugt-kommunerne at afgive en udtalelse i forbindelse med den skitse til ændret formulering af § 5, som vi har foreslået, og jeg takker for denne imødekommenhed, fordi den viser, at man er villig til også med kort varsel at arbejde med på disse spørgsmål.

Flere talere har nævnt, at man var i tidnød, fordi loven udløber 1. april, men så vil jeg dog gerne for en ordens skyld oplyse, at folketingsudvalget først for 10 dage siden for alvor er kommet i realitetsdrøftelser om disse ting, sådanne drøftelser, som har kunnet danne grundlaget for en afslutning af arbejdet.

Det har været foreslået af hr. Niels Westerby, at man nu, da der var forskellige principielle spørgsmål, man kunne ønske afklaret, nøjedes med at forlænge loven for 2 år. Det forekommer ikke mig at være tilfredsstillende, fordi det er ved overgangen mellem indeværende og næste finansår, at der sker en principiel ændring vedrørende disse spørgsmål. Det er i det kommende finansår, at boligministeren i henhold til det, der er foreslået på finanslovsforslaget, får midler til rådighed for opkøb af jord